

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. juni 2025****Sagsnummer:** 5460**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27-29
2620 Albertslund**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i afmærket parkeringsbås.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket parkeringsbås.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 18. juni 2021, kl. 15:46-15:51 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "111 Tavleholmsvej 2-4, 2600 Glostrup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden for afmærket bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00 – 24.00
Kundeparkering tilladt i max. 90 minutter med korrekt indstillet p-skive.
Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket bås, hvilket klageren har anført skyldtes en nødsituation.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg havde været til kontrol på Rigshospitalet og var på vej hjem. Det var ubeskriveligt varm den dag, og medens jeg kører på motorvejen kan jeg mærke, at jeg bliver mere og mere dårlig. Jeg er ved at få et hedeslag. Jeg finder en afkørsel og et parkeringsområde, hvor jeg skynder mig at køre over i skyggen og får ringet 1-1-2. Men jeg bliver meget hurtigt meget dårligere og ringer igen til 1-1-2 som hun på centralen havde bedt mig om. Ambulancen kom meget hurtigt og fik givet mig drop og lagde mig i ambulancen. Den anden fører fik skrevet en seddel til parkeringsvagten, hvorpå der stod: Ejer hentet af af ambulance. Så ingen p-bøde tak! XoXo Ambulance [REDACTED] 18/6 2021 Jeg var ikke i stand til på dette tidspunkt at køre ind i en af p-boksene selv, og ambulancefolkene var der jo for at hjælpe mig. De skal ikke tage sig af min bil. Bilen generede ikke andre, og hvis dette ikke kan stoppe p-selskabet i at udnytte folks elendighed, så ved jeg ikke hvad jeg skulle have gjort. Endvidere har jeg handicap/-skilt, som sidder i forruden. Ved siden af dette, havde ambulancemanden sat den omtalte seddel. Jeg ved ikke, hvordan jeg vedhæfter tekst fra kbhpark.dk Men det drejer sig om reg.nr. [REDACTED] og løbenr. 112907. Håber Det kan hjælpe. Jeg glemte at skrive, at parkeringsbøden for en sikkerheds skyld er betalt d. 22/6 2021.

" ...

" ...

Jeg skal meddele, at jeg ikke har yderligere bemærkninger til sagen

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Der er parkeret uden for bås trods krav om det modsatte jf. skiltning.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra Klagers side "oprindelig klage og fastholdelse med fotos.pdf", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants 2 indsigelser. Til sidst ses vores 2 svar på parkants indsigelser.

" ...

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

" ...

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering alene er tilladt i afmærkede båse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden for afmærket parkeringsbås.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren fik et ildebefindende og blev hentet af ambulance. Det fremgår endvidere, at ambulanceføreren havde lagt en seddel i forruden med teksten: "Ejer hentet af ambulance. Så ingen p-bøde tak! XoXo Ambulance [REDACTED]".

Efter klagerens anførte hændelsesforløb – der ikke er bestridt af indklagede – lægges det til grund, at klageren fik et ildebefindende og blev hentet af en ambulance.

Under de foreliggende omstændigheder er der ikke rimelig sammenhæng mellem klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene på den ene side og konsekvenserne for hende i form af en kontrolafgift på den anden. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Ud fra sagens oplysninger kan det ikke af klageren beskrives hændelsesforløb ikke lægges til grund. Den anvendte seddel i forruden kan ikke i sig selv udgøre dokumentation for et akut forhold.

Herefter og da køretøjet var parkeret i strid med de skilte vilkår, bør kontrolafgiften blive opretholdt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved