

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. juni 2025****Sagsnummer:** 5220**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** 2 stk. kontrolafgifter á kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunkterne for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden gyldig p-billet/registrering.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører 2 kontrolafgifter pålagt

den 1. marts 2021, kl. 13:16-13:22

og

den 2. marts 2021 kl. 13:24-13:30

begge for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "DSB Godslæssepladsen Jernbanegade, 4000 Roskilde".

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO

PARKERING FOR TOGREJSENDE

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering tilladt mod betaling via ApcoaFlow app

- Husk bilens nummerplade og p-arealets områdekode
- Nummerplade og områdekode skal være indstillet korrekt

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

...

Overtrædelse af bestemmelserne kan medføre kontrolgebyr på kr. 795,-/døgn"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig p-billet/registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg bliver hold inde af Roskilde politi, som anviser ind på parkeringspladsen. Derefter afmonter politiet mine nr.plader. Og sætter et stort orange klistermærke på min forrude, så jeg ikke kan få en parkeringsafgift. og fortæller mig at jeg har 48 timer til at fjerne bilen. Da jeg henter den dagen efter har jeg fået 2 parkerings afgifter. Jeg har skrevet til Europark 2 gange. Og de fast holder deres krav. Jeg kontakter politiet da jeg har fået 2 parkeringsafgifter da jeg henter bilen. Politiet fortæller at jeg ikke skal betale. Da det er dem der har anvist mig at holde der.

..."

Klager har trods opfordringer ikke afgivet replik i sagen.

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af de kontrolgebyrer, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyrene blev pålagt, vedlægges som bilag 2a-b.

Indklagede bemærker og skal gøre opmærksom på, at betingelserne for oprettelse og behandling af kontrolgebyr med løbenr. 91192357 i Parkeringsklagenævnet ikke var opfyldt på tidspunktet for sagens oprettelse i Parkeringsklagenævnet.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at politiet afmonterede klagers nummerplade og at klager ikke skal betale for parkering.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, DSB Godslæssepladsen Jernbanegade, 4000 Roskilde, pladsnr.: 2645-2, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at DSB Godslæssepladsen Jernbanegade, 4000 Roskilde, pladsnr.: 2645-2, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt for togrejsende mod betaling via Apcoa Flow, jf. bilag 2a-b.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvív.

Det gøres gældende, at der på tidspunkterne for p-vagtens observationer og noteringer ikke var foretaget betaling for klagers parkerede køretøj, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91191952 og 91192357 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 1.790,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 04. juni 2021, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 1.790,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 04. juni 2021.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering er tilladt for togrejsende mod betaling via Apcoa Flow.

Kontrolafgifterne blev udstedt efter p-vagtens observation den 1. marts 2021 i tidsrummet kl. 13:16-13:22 og den 2. marts 2021 i tidsrummet kl. 13:24-13:30.

Kontrolafgifterne er begge udstedt med begrundelsen: Gyldig p-billet/registrering mangler.

Af den fremlagte fotodokumentation henstår køretøjet uden nummerplader og med en rød seddel herom i forruden udstedt af Roskilde Politi den 1. marts 2021 kl. 10.50.

Klageren har oplyst, at det er Roskilde Politi, som den 1. marts 2021 kl. 10.50 har henvist hende til at stille bilen på den pågældende plads i forbindelse med, at politiet afmonterede køretøjets nummerplader.

Klageren har oplyst, at hun i den forbindelse af politiet fik oplyst, at de påsatte bilen et klistermærke, således at der ikke ville blive udstedt kontrolafgifter. Køretøjet skulle klageren sørge for at få fjernet inden 48 timer. Da klageren skal afhente køretøjet dagen efter, er der udstedt 2 kontrolafgifter.

Under de foreliggende omstændigheder er der ikke rimelig sammenhæng mellem klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene på den ene side og konsekvenserne for hende i form af 2 kontrolafgifter på den anden.

Kontrolafgifterne er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen i sagen fremgår følgende:

"P INFO

PARKERING FOR TOGREJSENDE

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering tilladt mod betaling via ApcoaFlow app

- Husk bilens nummerplade og p-arelets områdekode

- Nummerplade og områdekode skal være indstillet korrekt

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

...

Overtrædelse af bestemmelserne kan medføre kontrolgebyr på kr. 795,-/døgn"

Kontrolafgifterne blev udstedt efter p-vagtens observation den 1. marts 2021 i tidsrummet kl. 13:16-13:22 og den 2. marts 2021 i tidsrummet kl. 13:24-13:30. Kontrolafgifterne er begge udstedt med begrundelsen: Gyldig p-billet/registrering mangler.

Klageren har oplyst, at det er Roskilde Politi, som den 1. marts 2021 kl. 10.50 har henvist hende til at stille bilen på den pågældende plads i forbindelse med, at politiet afmonterede køretøjets nummerplader. Fjernelsen af nummerpladerne fritager dog ikke klager fra at iagttage den opslåede skiltning.

Klager har i den konkrete situation haft mulighed for at iagttage den opslåede skiltning, og kontrolafgiften er således pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af 2 kontrolafgift á kr. 750,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand