

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. juni 2025****Sagsnummer:** 4936**Klageren:**

██████████
██████████
██████████

Indklagede: DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Kildeby, FDM (deltager med to stemmer)
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. marts 2021, kl. 11:24 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Kuldysen 14-16, 2630 Taastrup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen elektronisk tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Din Parkering
Alle dage kl. 00.00-24.00

Parkering med gyldig tilladelse samt indenfor afmærket p-bås
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg parkerede bilen i parkeringsbåsen og skulle op på anden sal for at registrere min nummerplade, men jeg fik alligevel p-bøden og der var gået under 3 minutter før jeg fik bøden. Jeg klagede over p-bøden til selskabet og de valgte at afvise min klage fordi de mente at jeg ikke havde en gyldig p-tilladelse. Jeg mener kontrolafgiften er uberettiget fordi der gik under 3 minutter før jeg fik p-bøden på den tid, kunne jeg ikke nå op på anden sal og registrere min nummerplade.

..."

" ...

Jeg har ikke andre dokumenter

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

i sag 4931

DinParkering A/S (Selskabet)

mod

Adil Nadir

Nedlægger Selskabet følgende;

- a) Fastholdelse af krav

Kravet fastholdes, idet Klager ikke har fremført forhold der giver anledning til andet.

- b) Bemærkninger til Klagen

Det tager mindre end 1 minut at registrere sig på tabletten ved at træde ind i opgangen lige over for køretøjet.

Se hertil vedlagte billede.

Hertil kommer, at Klager først har registreret sin p-tilladelse kl. 11:30:33.

P-vagten har observeret køretøjet første gang kl. 11:22.

Klager har således minimum brugt over 8 minutter på at registrere sin p-tilladelse. Formodningen er derfor, at Klager først vælger at registrere sin p-tilladelse efter han har konstateret at han har modtaget et kontrolgebyr.

[foto]

..."

" ...

Klagers replik giver ikke anledning til yderligere og Selskabet skal hermed endeligt indlade sagen for Nævnet.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldig tilladelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at parkeringsvagten har observeret køretøjet første gang kl. 11:22 uden tilladelse. Kontrolafgiften er udstedt kl. 11:24.

Klageren har anført, at han skulle registrere sin tilladelse på 2. sal i den nærliggende bygning. Klagerens tilladelse er registeret kl. 11:30.

Af det fremlagte fotomateriale samt sagens oplysninger i øvrigt fremgår det, at klageren har parkeret lige ud for opgangen, hvor tilladelsen skulle oprettes.

Da klageren efter sagens oplysninger har haft tilstrækkelig tid til at indhente gyldig tilladelse, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er DIN PARKERING A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til DIN PARKERING A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand