

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**8. maj 2025**

Sagsnummer:	4623
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	COPARK A/S Stamholmen 173 2650 Hvidovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejllindstillet p-skive.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 12. november 2020 for parkering med køretøjet med reg.nr. ████████ på et område benævnt: "Stationsbyen Syd, 2650 Hvidovre".

Afgiften er pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P

P-regler

GÆLDER ALLE DAGE 00 – 24

Parkering kun tilladt i opmærkede P-båse.

Parkering kun tilladt for køretøjer op til 3500 kg og med en længde på max 5 meter.

Af- og pålæsning uden for opmærkede P-båse tilladt max 30 minutter med korrekt indstillet P-skive.

Parkering af trailere og campingvogne tilladt max 24 timer.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med/uden X.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Hej Det er en Flaxtrafik Kørsel vogn Jeg har en træpemaskin tur passager vil have 2 sal Jeg holder ned i left jeg tage passager kørestol til døre henter træpermaskin køre op til 2 sal der var en kvinde når jeg kommer til bage til bilen få parkingbøde jeg sagde ham der er en handicapkørsel han sage jeg er lige glæde jeg var holder ikke nogen der blokker der kan køre forbi eller ud i parking bos

..."

" ...

Hej der køre flaxtrafik der er en trappetur de skal have 2 sal med trappemaskin han holder liften er ned det betyder chafføre henter eller aflever passager vh

..."

" ...

Hej jeg har skrive hvad der sket der er aflaser kunder der ikke parker vg kunder optil 2 sal

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Kommentarer til Mohammad Tariqs klage, jeres sagsnr. 4623.

Det fremgår af skiltene i området, at af- og pålæsning er tilladt i 30 min. med korrekt indstillet p-skive.

Da deres p-skive ikke var indstillet korrekt, fastholdes afgiften.

..."

" ...

Kommentarer til Mohammad Tariqs klage, jeres sagsnr. 4623.

Som nævnt tidligere. fremgår det af skiltene i området, at af- og pålæsning er tilladt i 30 min. med korrekt indstillet p-skive.

Da deres p-skive ikke var indstillet korrekt, fastholdes afgiften fortsat, og vi har ikke yderligere kommentarer til sagen.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt for køretøjer op til 3500 kg og med en længde på max 5 meter. Det fremgår endvidere, at af- og pålæsning uden for opmærkede P-båse er tilladt max 30 minutter med korrekt indstillet P-skive.

Parkeringsvagten har optaget fotos af køretøjet fra kl. 10:02-10:06 med en p-skive indstillet til kl. 12:45.

Klageren har anført, at han var i gang med at afsætte en passager i kørestol.

Af sagens oplysninger fremgår, at p-skiven ikke var indstillet korrekt. Da køretøjet dermed var parkeret i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

COPARK A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Uffe Jespersen) udtaler:

Det er mindretallets vurdering, at der i det konkrete tilfælde ikke er tale om af- og pålæsning, men derimod af- og på-stigning, hvilket er noget andet og ikke reguleret af de skilte vilkår på pladsen, og der må efter mindretallets opfattelse i øvrigt lægges vægt på, at køretøjets rampe er nede, hvorfor føreren vurderes at være i færd med udførelse af sin primære opgave, nemlig handicap-kørsel og dermed forbundet assistance til en borger, til hvem der må tages særlige hensyn. Således er mindretallet også af den opfattelse, at der er tale om en lovlig hensættelse af køretøjet, og voterer derfor, at afgiften ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

COPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til COPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved