

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

16. juni 2025

Sagsnummer: 6547

Klageren:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejllindstillet p-skive og uden gyldig registrering.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. november 2021, kl. 08:43-08:53 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "4050, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P

P-INFO

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

- P-skiven skal indstilles inden køretøjet forlades.
- P-skiven skal være korrektvisende og letlæselig i frontruden.

Parkering udover 1 time kun tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer

- Registrering skal ske på afdeling der skal besøges.
- Køretøjets registreringsnummer skal være indtastet korrekt.

Parkering ikke tilladt for personale

Parkering kun tilladt i afmærkede båse/P-baner

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejllindstillet p-skive og uden gyldig registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har d 10/11-21, fået et kontrolgebyr (Løbenummer 95974959) på p-plads 4050, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg kl 8.53, dette er en p-plads der er tilknyttet Aalborg sygehus Nord. Jeg parkerede på denne p-plads d 9/11 kl 22.45, da jeg var blevet henvist fra vagtlægen til urologiskafdeling, for at blive tilset af en læge, samme aften, så jeg kunne tage hjem og møde næste dag til mulig operation, derfor registrer jeg bilen på den app der er på afdelingen, da dette tager mere end en time. Jeg bliver dog indlagt d 10/11 kl 00.30, og bliver først udskrevet d 10/11 kl 9.42. Så på dette grundlag, vil jeg gerne fritages fra dette kontrolgebyr. Jeg har her under vedlagt, journalnotat Aalborg Sygehus Nord

..."

" ...

i APCOA Parkering Danmarks brev fastholder de kontrolgebyret, på baggrund af, at p-skiven ikke var indstillet korrekt på kontrol tidspunktet.

Skiven var indstillet til 22.45 (10.45), og køretøjet var registeret på APCOAs app kl 22.43, alt dette er korrekt.

De undlader dog fuldstændig i deres brev, at forholde sig til, at der er tale om en nød/ akutsituation, da jeg bliver akutindlagt kl 00.30 natten til den 10.11.2021 og først bliver udskrevet kl 9.42 den 10.11.2021.

Dette er også dokumenteret, i begge klager til APCOA, i form af et journalnotat, som er vedlagt i dette brev.

På baggrund af at der er tale om en nød/akutsituation, som er dokumenteret, mener jeg at kontrolgebyret bør annulleres

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95974959 af den 10.11.2021 pålagt reg.nr. [REDACTED] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 8:43 til kl. 8:53 på Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050. I alt kr. 795,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i 1 time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden. Parkering derudover er kun tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at klager parkerede på parkeringspladsen 09.11.2021 og foretog registrering af parkering.

Af bilag 3, som er klagers registrering af parkering, fremgår det, at klager den 09.11.2021 kl. 22:43 foretager registrering af parkering. Denne parkering udløber 10.11.2021 kl. 04:43.

Da klager i forbindelse med klagers parkering den 10.11.2021 ikke foretager en ny registrering af parkering, er der ikke en gyldig registrering af klagers parkerede kørtøj, hvorfor det er de skilte regler om p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 10:45, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 8:43 til kl. 8:53 på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller de tilladte 1 times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95974959 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00

...”

” ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 10.01.2022 med følgende bemærkninger:

Klager forklarer i klagers replik, at klagers p-skive var indstillet til kl. 22.45. Indklagede bemærker i den forbindelse, at klagers p-skive fungerer med 12-timers visning, hvorfor kl. 22:45 og kl. 10:45 anses af indklagedes p-vagt, som værende samme tid. Indklagede bemærker, at den tilladte p-tid var overskredet, selvom klagers p-skive viste 22:45.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 10.01.2022.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i max. 1 time med p-skive og derudover kun med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer på den afdeling, der skal besøges.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 8:43 til kl. 8:53 med en p-skive, der var indstillet til nærmest kl. 10:45 og uden gyldig registrering.

Klageren har anført, at der var tale om en nødsituation, idet han blev indlagt på sygehuset. Klageren har fremlagt dokumentation for indlæggelsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren blev akutindlagt kl 00.30 natten til den 10. november 2021 og først blev udskrevet kl 9.42 den 10. november 2021. Køretøjet blev parkeret den 9. november og var registreret fra den 9. november kl. 22:43 til den 10. november kl. 04:43. Klageren blev først udskrevet kl 09.42. Det var derfor ikke muligt at flytte køretøjet inden registreringen udløb.

Under de foreliggende omstændigheder er der ikke rimelig sammenhæng mellem klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene på den ene side og konsekvenserne for ham i form af en kontrolafgift på den anden.

Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen i sagen fremgår:

”p

P-INFO

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

- P-skiven skal indstilles inden køretøjet forlades.

- P-skiven skal være korrektvisende og letlæselig i frontruden.

Parkering udover 1 time kun tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer

- Registrering skal ske på afdeling der skal besøges.

- Køretøjets registreringsnummer skal være indtastet korrekt.

Parkering ikke tilladt for personale

Parkering kun tilladt i afmærkede båse/P-baner

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering.

Det forhold, at klager har et ærinde på hospitalet, fritager ikke klager for at iagttage indklagedes anvisninger og regler, herunder den opslåede skiltning på parkeringspladsen. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgård Vammen
Nævnshormand