

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

16. juni 2025

Sagsnummer: 5662

Klageren:



Indklagede: UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29
2620 Albertslund

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlintstillet p-skive og uden gyldig parkeringstilladelse, hvilket skyldtes, at køretøjet var punkteret.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. august 2021, kl. 05:10-05:13 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "136 City2, Cityringen 2-22, 2630 Taastrup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO

PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Gratis parkering tilladt i max. 4 timer md korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse til CDO-butikker.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret på området med fejlindstillet p-skive og uden gyldig parkeringstilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg punkterede med min bil 9/8 ved 18-tiden på parkeringspladsen foran City2 CDO. Jeg kunne kun køre en ganske kort distance hvorefter dækket var helt fladt, og jeg måtte parkere bilen for ikke at skade hjul/ophæng mv. Jeg kunne ikke skifte dæk, da min bil ikke har reservehjul men en dæk reparationspakke, som ikke kunne benyttes da hullet i dækket var for stort (jeg havde kørt over en aluminiumskant på parkeringspladsen). Det var ikke muligt for mig af den grund at flytte bilen til et sted hvor der var parkering tilladt, da hele det store område omkring City2 er underlagt de samme regler. At flytte bilen så langt til et sted hvor det var tilladt at parkere til dagen efter var derfor ikke muligt. Jeg har ikke autohjælp på min bil via forsikring eller andet, men skaffede så hurtigt som overhovedet muligt dagen efter autohjælp til skift af dækket, så bilen kunne flyttes igen. Der blev, da jeg forlod bilen efterladt skilt i forruden så man kunne se at bilen var punkteret (og ikke kunne flyttes). Jeg har fået afslag på min klage til selskabet med den begrundelse at havari ikke undskylder parkering på en privat parkeringsplads, men da det som anført ikke var muligt at flytte bilen uden at den kunne tage skade pga selve områdets størrelse mener jeg at man bør acceptere at jeg var nødt til at parkere. Oveni flyttede jeg bilen så hurtigt som muligt den efterfølgende dag. Jeg var parkeret korrekt i bås, bilen var ikke til gene, og der var mange ledige pladser i området. Jeg mener derfor ikke jeg bør betale en parkeringsbøde under de givne omstændigheder, da jeg som anført var havareret uden mulighed for at flytte bilen før den efterfølgende dag, hvor jeg til gengæld handlede så hurtigt som overhovedet muligt.

..."

" ...

Tilføjet dokumentation for at dækket som beskrevet blev skiftet dagen efter, mod klækkelig betaling. Jeg undskylder jeg er kommet til at uploade filen 3 gange.

..."

" ...

Tilføjelse til klagen, efter parkeringsfirmaets bemærkning. Jf vedhæftede dokument ift udgiften for skift af dæk, som skete så hurtigt som muligt mener jeg at have gjort gældende, at det på ingen vis drejer sig om at komme billigere omkring sagen. Selve punkteringen skete så sent på dagen at værkstederne var lukkede, og jeg rekvirerede så hurtigt som muligt, til endog mange penge, skift af dæk. Jeg holdt på en parkeringsplads, i korrekt afmærket bås, hvor der var god plads og uden at være til gene, og havde ikke forestillet mig at det på nogen vis ville koste yderligere, alt taget i betragtning at bilen ikke kunne flyttes længere væk uden at være i risiko for at tage skade, at pågældende model er uden reservehjul, og hullet i dækket var for stort til at kunne lappes med det til bilen hørende kit. Jeg sparede ingen penge ved at få bilen repareret efterfølgende dag, så hurtigt som muligt, og jeg mener, trods den opslåede tavle på pladsen at være i god tro hvad angår havari.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Vi fastholder kravet. Som det fremgår af tidligere afgørelser fra Nævnet, kan man ikke på privat område beråbe sig havari. Man kan retteligt spørge, hvor længe p-selskabet og dennes kunde skal acceptere, at man holdt med havari, fordi en parkant ikke har sørget for at have vejhjælp. Dette kan udelukkende komme parkanten til last.

Der er mulighed for 4 timers parkering med korrekt indstillet p-skive, som stod til kl. 7:30 / 19:30. Klokken var 5:13 ved udstedelse af kontrolgebyr. Der er billeder af bilen fra kl. 5:10 til 15:14

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side ”117887_dokumentation”, som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

...”

” ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i max- 4 timer med korrekt indstillet p-skive, og at øvrig parkering kun er tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse til CDO-butikker.

Parkeringsvagten observerede køretøjet med en p-skive der var indstillet i strid med tidsbegrænsningen på skiltningen, samt en håndskrevet seddel, hvoraf fremgik, at køretøjet var punkteret.

Kontrolafgiften er udstedt for overskridelse af tidsbegrænsning i henhold til p-skive.

Klageren har oplyst, at køretøjet var punkteret, og at det ikke var muligt at skifte dæk her og nu, da hun ikke havde et reservehjul. Køretøjet blev fjernet fra området den efterfølgende dag efter skift af dæk.

Da parkeringsvagten på kontroltidspunktet kunne konstatere, at køretøjet var havareret, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen i sagen fremgår følgende:

"P INFO

PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Gratis parkering tilladt i max. 4 timer md korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse til CDO-butikker.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse"

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. august 2021, efter en observation i tidsrummet kl. 05:10-05:13 for parkering af køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "136 City2, Cityringen 2-22, 2630 Taastrup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Klager har haft mulighed for at iagttage den opslåede skiltning. Der er således ingen årsagssammenhæng mellem det påberåbte havari og den manglende iagttagelse af skiltningen. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnnsformand