

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**8. maj 2025****Sagsnummer:** 7739**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 830,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med overskredet p-tid.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer)
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. maj 2022, kl. 19:00-19:01 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1002 Halvtolv 4, København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkeringstid overskredet jf. P-skive" med bemærkning: "Standstøt og parkering tilladt i maks 1 time jf. skiltning".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"KUNDEPARKERING

MAN-SØN 08-22

Standstøt og parkering tilladt for kunder til Netto på Nettos åbningsdage i maks. 1 time ved samtidig ophold i butikken under hele parkeringen. P-skive påbudt

MAN-SØN 22-08

Standsnings og parkering tilladt mod gyldig betaling og registrering af korrekt nummerplade via udvalgte betalingsapps

MAN-SØN 00-27

Standsnings og parkering kun tilladt inden for afmærket P-bås

...

OBS. Der gælder forskellige vilkår på pladsen

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med overskredet p-tid.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg parkerede klokken 17:58. P-skiven indstiller til klokken 6 (det er en 12 timers p-skive) på en 1 times p-plads. Klokken 19:00:06 laver de første observation, og klokken 19:01:15 (altså under de 3 minutter de skal observere den) udstedes bøden. Klokken 19:02 ankommer jeg til bilen og ser der er udstedt en bøde, hvor de skriver, at bilen har holdt parkeret siden klokken 06:00. Klagede med det samme, men har ikke fået medhold, fordi jeg overskred med 1 minut og 15 sekunder."

"Fastholder min klage, da det er total urimeligt at bare fordi man kommer 72 sekunder for sent ud til sin bil, at de udsteder en bøde, og oven i købet mener de kan tilsidesætte den gældende 3 minutters observationsregl.

Ps. Især fordi vagten troede jeg havde parkeret der siden kl 06. De prøver bare at redde den hjem, med total urimelige påstulater."

Indklagede har særligt anført følgende:

"...

Sagens faktiske omstændigheder

I den pågældende sag har klager den 29. maj 2022 inden kl. 19.00 parkeret køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] på plads nr. 1002, Halvtolv 4, København, som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor standsning og parkering er tilladt i 1 time med P-skive og samtidig ophold i Netto under hele parkering, hvilket fremgår af skiltningen på den pågældende plads (Bilag 2).

Da tidsbegrænsningen ifølge P-skiven var overskredet (Bilag 3), pålagde selskabet kontrolafgift 3399626, stor kr. 830,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (Bilag 4).

Klager fremsendte den 29. maj 2022 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 7. juli 2022 klager, at kravet fastholdes (Bilag 5).

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skilte vilkår. Det er herefter klagers ansvar, at vilkårene er overholdt under hele hensætningen af køretøjet, herunder at køretøjet ikke er hensat på området længere end tidsbegrænsningen på en time.

Det fremgår tydelig af skiltningen, at vilkårene gælder allerede ved standsning og en kontrolafgift kan således pålægges så snart en forseelse observeres, hvorfor kontrolløren ved tidsbegrænsningens udløb kl. 19.00 kunne starte kontrollen og herefter pålægge afgiften uden observationstid ud over, hvad var påkrævet for at sikre den nødvendige billedokumentation.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

" ...

Selskabet skal på ny bemærke, at vilkårene på området gælder allerede ved standsning, altså ved et hvert fuld stop af et køretøj, hvorfor en kontrolafgift kan pålægges allerede ved forseelsens konstatering. Ligeledes skal det bemærkes, at det er tilladt at parkere i en time, hvilket klager ifølge P-skive allerede har benyttet sig af ved kontrollens start kl. 19.00.

Kontrollørens noteringen af P-skivens indstilling er således også uden relevans, idet tidsbegrænsningen var overskredet uanset, om den aflæses som kl. 06.00 eller 18.00. P-skive er et 12-timers ur og derfor aflæst til kl. 06.00, men kontrolløren tager selvsagt højde for at denne indstilling også gælder for kl. 18.00.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 19. juli 2022."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at standsning og parkering mandag-søndag kl. 08-22 er tilladt for kunder til Netto på Nettos åbningsdage i maks. 1 time ved samtidig ophold i butikken under hele parkeringen. P-skive påbudt.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten kl. 19:00-19:01 med en elektronisk p-skive indstillet til kl. 18.00/06.00.

Klageren har anført, at han kom tilbage til bilen klokken 19:02. Der er således ikke observeret i de 3 minutter de skal. Klageren har desuden oplyst, at køretøjet var parkeret i tidsrummet kl. 17:58-19:02.

Da køretøjet således var parkeret på området med overskredet p-tid og dermed i strid med parkeringsvilkårene, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 830,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand