

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**7. juli 2022**

Sagsnummer: 1548

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse registreret med reg.nr. [REDACTED] i stedet for [REDACTED].

arternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Steen Jørgensen, DPPB
Thomas Jørgensen, DPPB
Lennart Fogh (deltager med to stemmer), FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. december 2018, kl. 19:09-19:14 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "0051, Filosofgangen 17B, Filosofpen, Odense".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet" med bemærkning: "Uretmæssig parkering iht. skiltning".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

- Parkering kun tilladt med gyldig **Q-Park digital P-billet** eller betaling via **betalingsapps**. Dette gælder også ved parkering i en handicapparkeringsbås.
 - **Køb digital P-billet i billetautomaten:**
Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade). Der udskrives ingen P-billet. Kvittering udskrives ikke automatisk. Tryk for kvittering.
 - **Husk udtjekning** efter afsluttet parkering. Har du ved indtjekning anvendt betalingskort, skal du huske at tjekke ud, når din parkering er afsluttet. Køretøjet vil automatisk blive tjekket ud 3 døgn fra indtjekning.
 - Parkering kun tilladt i afmærket P-bås.
 - Indkørsel i og brug af dette parkeringsanlæg sker for egen risiko og i henhold til Q-Park Operation Danmarks betingelser.
Hverken Q-Park eller anlæggets ejer kan holdes ansvarlig for ulykker eller tyveri af/skade på personer, køretøjer, værdigenstande eller deslignende, uanset årsag. Såfremt du ikke accepterer reglerne for parkering i dette anlæg, har du mulighed for at forlade parkeringsanlægget med det samme uden vederlag.
 - Parkering er kun tilladt inden for de afmærkede felter eller iht. øvrige anvisninger.
- ..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden kontrollerbar p-billet/digital billet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

the problem is that i complained 6 months ago and i didn't recieved answer till now when the parking company ask me to pay with another company (collectia finnansservice). Original complaint:Hello, i recieved a bill for 799kr because I Wrote wrong my Registration License: i wrote [REDACTED] instead of [REDACTED]. i make a human mistake switching two letters. also i paid for the spot for the hours i used the parking spot with that registration number and you can see the payment and that there's no cars with that license in that time. i hope there's something you can do.

..."

" ...

Q-park says that they gave me a parking ticket for not having a valid parkingticket (parkeringsbillet), but that is not completely true - I payed for the parkingticket, which i can prove, i just accidentally switched two numbers. I had no intentions of cheating or not paying. Q-park did not answer my second complain, I even called for an answer and they said it would come soon, but it never came. The second letter i recieved was the one from collectia finansservice, without any previous warning.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Sagens faktiske omstændigheder

I den pågældende sag har klager den 19. december 2018 inden kl. 19.09 parkeret sit køretøj reg.nr. [REDACTED] på plads nr. 0051, Filosofgangen 17B, Filosoffen, som administreres af selskabet (bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads hvor gyldig digital P-billet eller registrering i EasyPark er påbudt, hvilket fremgår af skiltningen (bilag 2).

Da klager ikke havde gyldig kontrollerbar digital P-billet eller registrering i EasyPark for køretøj med registreringsnummer [REDACTED], pålagde selskabet kontrolafgift 2726027, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 22. december 2018 og 25. januar 2019 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 29. december 2018 og 27. marts 2019 klager, at kravet fastholdes (bilag 4 og 5).

Det skal bemærkes, at første fastholdelse ved en fejl blev sendt til Mælkensvej og ikke Mølkensvej, men den må dog til trods herfor anses at være kommet frem, da klager har klaget på ny herefter. Anden fastholdelse er sendt til den på klagen opgivne adresse.

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (bilag 6).

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. [REDACTED] stedet for reg.nr. [REDACTED] [REDACTED]), hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Det kan ikke anses som en undskyldelig omstændighed, at der blot er tastet et ciffer forkert og klager har gennemført betaling.

Betalingen er ikke for det korrekte køretøj og selskabets kontrollør har, ved den scanning af nummerpladen, ingen mulighed for at konstatere, at køretøjet har den påkrævede registrering og betaling, når der ikke er tastet korrekt. Hvorfor det ikke kan anses for urimeligt, at klager udviser den agtpågivenhed nødvendig for at sikre, at indtastningen sker korrekt.

Klager har ved parkering på pladsen indgået en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let ved normal agtpågivenhed have sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære tabet af betalingen for det forkerte køretøj samt risikoen for, at der pålægges kontrolafgift når nummerpladen ikke er indtastet korrekt. Dette er i overensstemmelse med rettens afgørelse i BS-38094/2018, hvorefter det er fører af køretøjets ansvar at indtastningen sker korrekt og ordenlyden af vilkårene må forstås således, at en forkert indtastning kan medføre en kontrolafgift. Domsudskrift uploades separat i tillæg disse bemærkninger.

Selskabet anser således kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.
..."

" ...

Selskabet bemærker, at kontrolafgiften ikke er pålagt for manglende betaling, men for ingen kontrollerbar digital P-billet (se bilag 3).

Vilkårene for parkering kan ikke anses for overholdt, når registreringen ikke sker korrekt jf. BS-38094/2018 (omtalt og vedlagt bemærkninger). Retten gjorde i denne afgørelse også gældende, at det var uden betydning, at der var foretaget en betaling.

Selskabet bemærker i øvrigt, at fastholdelse nr. 2 er sendt til den, af klager oplyste adresse, og dette ikke er kommet retur til selskabet. Dette kan tillige ikke ses at have indflydelse på vurderingen af rigtigheden af denne kontrolafgift.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 24. juli 2019.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet eller betaling via betalingsapps.

Af skiltningen fremgår desuden: "Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade)".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [REDACTED], hvorved der er byttet om på "1" og "6" tallet.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er byttet om på "1" og "6".

Herefter, og da klageren navnlig ved muligheden for at udskrive en kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Lennart Fogh) udtaler:

Af skiltningen fremgår, at på parkeringsarealet er parkering alene tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet eller betaling via betalingsapp.

Det er ubestridt, at klager via betalingsapp har betalt for parkeringen samtidig med, at bilen ved anvendelse af fejlagtig registreringsnummer også blev registreret i betalingsapp'en.

Parkeringsrestriktioner på privat parkeringsområde beror på aftaleretlige regler og dermed også almindelige obligationsretlige regler. Efter princippet i gældslovens § 3 og betalingslovens § 7, 2. punktum og U.2022.752 må klager anses for at have betalt med frigørende virkning, idet klager faktisk har foretaget betaling til indklagede, og at det må lægges til grund, at indklagede har modtaget betalingen.

Jeg vurderer, at der som udgangspunkt ikke er juridisk forskel på, om fejlindtastningen af nummerpladen foregår ved anvendelse af en betalingsautomat eller ved anvendelsen af en betalingsapp på en mobiltelefon. Derfor vurderer jeg også, at denne sag i alt væsentligt er sammenlignelig med sagen i landsretsdommen U.2021.483, hvorfor jeg også mener, at nærværende sag både skal have samme resultat og i alt væsentligt samme begrundelse som landsretsdommen:

Derfor lægger jeg til grund, at der er enighed om, at klager via EasyPark applikationen har betalt indklagede for parkeringen i det tidsrum, for hvilken indklagede har pålagt ham en parkeringsafgift. Der er ligeledes enighed om, at klager i applikationen fejlagtigt har indtastet registreringsnummeret således, at der er byttet rundt på et 8-tal og et 6-tal. Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager i applikationen anførte registreringsnummeret med den beskrevne unøjagtighed, og efterfølgende har godtgjort, at han har betalt for parkeringen, finder jeg, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift. For

så vidt som vilkår herom må anses for vedtaget ved klagers accept af de almindelige betingelser for EasyPark applikationen, må et sådant vilkår følgelig tilsidesættes i medfør af aftalelovens § 38 c.

På denne baggrund bør kontrolgebyret således ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand