

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. juni 2025****Sagsnummer:** 6675**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig Q-Park p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med gæstekort, der fremstod rettet, idet klageren har anført, at hun havde benyttet en sort kuglepen.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk (deltager med to stemmer)
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. november 2021, kl. 18:46-18:51 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1553 Televang/Televænget/Nordmarksvej".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen gyldig P-tilladelse/P-tilladelse ikke kontrollerbar" med bemærkning: "Rettet/redigeret i gæstekort".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
MAN-SØN 00-24

2 TIMERS PARKERING

Parkering tilladt i max 2 timer

- P-skive påbudt

- Parkering tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse
- P-tilladelse placeres let kontrollerbar i forrud
- P-tilladelse kan være digital tilladelse fra e-park
- Parkering forbudt ved gule afmærkninger

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med gæstekort, der fremstod rettet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"De har ikke godkendt den p-tilladelse der sad synligt i forrud."

"Jeg har læst Parkeringsselskabets bemærkninger til sagen, men fastholder min påstand:

- Der sad en gyldig p-tilladelse i bilen
 - Der er ikke benyttet blyant, men sort kuglepen som har ligget i bilen, og derfor ikke virker helt så godt.
 - Ligeledes er der kommet noget smuds på p-billetten mens den har ligget i handskerummet.
- ..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Sagens faktiske omstændigheder

I den pågældende sag har klager den 6. november 2021 inden kl. 18.46 parkeret køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] på plads nr. 1553, Televang/Televænget/Nordmarksvej, som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor parkering er tilladt med gyldig P-tilladelse, hvilket fremgår af skiltningen på den pågældende plads (Bilag 2).

Da gæstekortet fremstod som værende rettet i (Bilag 3), pålagde selskabet kontrolafgift 3255243, stor kr. 795,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 4). Gæstekortet fremstod ligeledes som værende udfyldt med blyant, men selskabets kontrollør kan kun vælge en årsag ved udstedelse af afgiften.

Klager fremsendte den 8. november 2021 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 19. november 2022 klager, at kravet fastholdes (Bilag 5).

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skilte vilkår. Det er herefter klagers ansvar, at vilkårene er overholdt under parkeringer, herunder at det anvendte gæstekort er gyldigt.

Det fremgår tydelig af kortet forside, at dette skal udfyldes med kuglepen (se bilag 3), dette er netop for at undgå, at gæstekortet kan genbruges, hvilket er strid med dets formål som engangstilladelse. Af gæstekortets bagside fremgår det, at gæstekortet ikke er gyldigt, hvis der er rettet i det (Bilag 5). Det første felt i både dato og starttid fremgår netop således, at der kan være visket ud i tidligere skrevne og påskrevet nyt, hvilket netop er gjort muligt at klagers udfyldelse med blyant.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

”...

Selskabet bemærker, at kontrolafgiften er pålagt, idet gæstekortet fremstod som værende rettet i, men at selskabet som sagt i forbindelse med fastholdelsen tillige har vurderet, at gæstekortet kunne være udfyldt med blyant, hvilket stemmer overens med, at der kan være visket ud og skrevet på i gæstekortet, hvilket har skabt de mærker, som klager omtaler.

Selskabet skal fastholde, at det er klagers ansvar, at sikre, at gæstekortets udfyldelse, og udseende i det hele taget, ikke giver anledning til tvivl, om reglerne for brug af gæstekortet og dets gyldighed er overholdt.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 9. februar 2022.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Det fremgår af skiltningen på området, at parkering blandt andet er tilladt med gyldig Q-Park p-tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med gæstekort, hvor datoen fremstod rettet.

Af gæstekortets bagside fremgår blandt andet: ”Gæstekortet er kun gyldigt når:... - Der ikke er rettet i gæstekortets skrevne data”.

Det lægges til grund, at datoen (dd) og starttid (time) var rettet, hvorefter gæstekortet var ugyldigt, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand