

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

16. juni 2025

Sagsnummer: 7788

Klageren:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29,
2620 Albertslund

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med ugyldigt gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. juli 2022, kl. 13:18-13:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "51 HF, Ishøj Søndergård, 2635 Ishøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig gæsteparkeringstilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

”

P INFO

PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 3 timer med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med elektronisk parkeringstilladelse eller gæstekort (max. 3 dage)

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med rettet gæstekort, hvilket klageren har bestridt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

D 13-7-2022 ankommer jeg til min mors kolonihave hus. Her udfylder jeg et gæstekort, som jeg har gjort mange gange før. Efter jeg har skrevet 3 tallet bliver, jeg i tvivl om det står tydeligt og letlæselig, som der står på gæstekortet at det skal. Jeg optegner derfor 3 tallet, så det er tydeligt og letlæselig gennem forruden. På gæstekortet står der at man ikke må rette på det såsom at ændre tid eller dato, hvilket jeg heller ikke har gjort. Hvis man zoomer ind på 3 tallet, så ses det med al tydelighed at 3 tallet er lavet i en bevægelse, for herefter at bliver optegnet med en enkel bevægelse. Jeg rammer 1-2 mm ved siden af strengen. Jeg vil gerne prioritere at intet tal mellem 0-9 kan ændres/laves om til et 3 tal, hvilket bekræfter min udtalelse

..."

" ...

Jeg har ikke yderligere kommentar, for jeg har ikke rettet i noget

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

UnoPark fastholder kravet. Mulighed for p-skive, men denne var udløbet kl. 13:15. Derfor sag omhandlende gæstekort, som tydeligvis var rettet, hvilket vores billeder beviser.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "159406_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants 2 indsigelser. Til sidst ses vores 2 svar på parkants indsigelser.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alle dage hele døgnet er tilladt i max. 3 timer med korrekt indstillet p-skive og at øvrig parkering kun er tilladt med elektronisk parkeringstilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 13:18-13:21 med en p-skive, der var indstillet til kl. 10:15 og med et gæstekort, der fremstod rettet i datoen.

Klageren har oplyst, at hun ikke har ændret datoen, men blot forsøgt at tydeliggøre dette ved at optegne det.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet, at kortet alene er gyldigt, såfremt der ikke er rettet på kortet.

Da gæstekortet ud fra det fremlagte ikke fremstår som rettet i 3-tallet, men alene som en genoptegning, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

UnoPark A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen i sagen fremgår:

" ...

P INFO

PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 3 timer med korrekt indstillet p-skive.

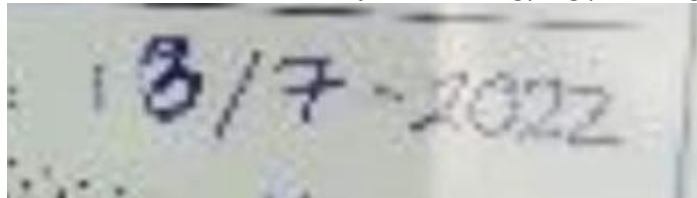
Øvrig parkering kun tilladt med elektronisk parkeringstilladelse eller gæstekort (max. 3 dage)

..."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig gæsteparkeringstilladelse".

Gæstekortet fremstår rettet, og af vilkårene på gæstekortet fremgår, at der ikke må forekomme rettelser.

Gæstekortet kan derfor ikke tjene som en gyldig parkeringstilladelse.



Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand