

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

16. juni 2025

Sagsnummer: 7563

Klageren:

██████████
██████████
██████████

Indklagede: Dansk P-kontrol
Forchhammersvej 21,
1920 Frederiksberg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af parkeringstilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med ugyldigt gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. juni 2022, kl. 20:39-20:44 for parkering med køretøjet med reg.nr. ████████ på et område benævnt: "Kagsgården, Stationsalleen".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig gæste P-billet ikke anbragt synligt udefra".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

”

INFO P

Privat område

P-kontrol

Bebyggelsen Kagsgården

Parkering kun tilladt med parkeringstilladelse fra Dansk P-kontrol

Kun én parkeringstilladelse mrk. Kagsgården synlig i bilruden

Parkering kun tilladt i opmærkede båse
Parkering tilladt i 1 time ved brug af p-skive. Kun én p-skive synlig i bilruden
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med ugyldigt gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...
Hej, Sagen drejer sig om en afgift der er tildelt trods efter min mening korrekt parkering. Min far var på besøg hos mig og jeg laver så en gæsteparkeringskort som jeg altid har brugt. Gæsteparkeringskort leveret af parkerings firmaet. Det er således at der er kommet nye parkeringsregler hvor vi som beboer skulle registrere os på ny og som en ekstra god ting nu var muligt også at registrer sine gæster elektronisk. Jeg laver som sagt en gæsteparkeringskort til min far og tænker alt er i sin skønneste orden. 3 timer efter ser vi at han har fået en afgift hvorpå der står i årsag ``gyldig p billet ikke synligt udefra`` Jeg kontakter parkeringsselskabet og får så at vide at ``Den gæstetilladelse du har lagt i bilen er ikke gyldig efter 01.05.2022.Ejendommen har på et afdelingsmøde vedtaget nye parkeringsregler og har sendt sedler ud i alle postkasse`` Jeg gennemgår så alle de breve vi har fået i forbindelse med de nye regler og ingen steder står der at vores tidligere tildelte parkeringskort ville være ugyldige efter 1/5/2022. Jeg sender parkeringsselskabet alle breve hvori jeg fremhæver hvad de sammen med boligselskabet har skrevet til ingen nytte. De mener stadig de har en sag. Håber en tredje part kan se på sagen og refærdigheden kan ske.
..."

" ...
Hej, Parkeringselskabet nævner igen at vi beboer er blevet informeret om de nye regler der siger at de gamle gæstekort ikke er gyldige længere og dette er ikke korrekt. Som i kan se i den vedhæftet fil så har ejendomskontoret sendt brev ud 04.07.2022 hvor de gør os opmærksomme på at de gamle gæsteparkeringskort ikke er gyldige mere. Parkeringselskabet mener vi beboer er blevet informeret at de gamle parkeringskort de selv har udstedt en gang ikke er gyldige tidligere, og hvis dette er tilfældet synes jeg de skal komme med denne dokumentation istedet for hele tiden at sige vi beboer er blevet informeret.
..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...
Ejendomskontoret har i maj måned omdelt brev i alle postkasser samt hængt brev op i opgangene. Der blev først i juli måned hængt en seddel op i opgangene samt delt ud til beboerne at de skulle huske at de gamle gæstetilladelser ikke var gældende mere da de gjaldt i 3 døgn.
..."

" ...
Da man på et afd. Møde i ejendommen besluttede at lave reglerne for parkering om blev vedhæftet brev sendt ud til alle beboerne. De nye gæstetilladelser er grå og gælder et døgn. Den gæstetilladelse der her er brugt er rød og gælder tre døgn.
..."

” ...

Der er delt breve ud af ejendommen samt opsat vedhæftet brev i opgangene om de nye regler der er vedtaget på et afdelingsmøde hvor alle beboere kan komme.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med parkeringstilladelse fra Dansk P-kontrol.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig parkeringstilladelse.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: ”Gyldig gæste P-billet ikke anbragt synligt udefra”.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren har anvendt et gæstekort, der ikke var gyldigt efter den 1. maj 2022.

Klageren har anført, at det ikke fremgår af informationen om nye parkeringsregler, at de tidligere udleverede gæstekort ikke længere kunne benyttes. Det fremgik alene, at der nu tillige kunne ske digital registrering af gæstetilladelser.

Indklagede har fremlagt beboerinformationen hvoraf fremgår, at der er trådt nye parkeringsregler i kraft, hvorefter hver bolig kan få adgang til at registrere gæster enten elektronisk eller på papir. Det fremgår endvidere, at gæstebilletterne kan rekvireres, og at varigheden nu er 24 timer pr. gæsteparkering.

Det fremgår efter det oplyste, at det anvendte gæstekort var gyldigt i 3 døgn.

Efter sagens oplysninger og indholdet af beboerinformationen om de nye parkeringsregler, kunne klageren ikke have en berettiget forventning om at kunne anvende et gæstekort, der var udleveret efter de gamle parkeringsregler og var gyldig i 3 døgn. Da køretøjet herefter var parkeret på området med ugyldigt gæstekort, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Dansk P-Kontrol berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Mindretallet bemærker at det fremgår af de skilte vilkår, at parkering kun er tilladt med parkeringstilladelse, og at der desuden kun må ligge en synlig parkeringstilladelse i bilruden.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der forud for udstedelse af kontrolafgiften var blevet udsendt information til beboerne om, at tilladelserne fremtidigt skulle registreres digitalt, samt at gæsteparkering kunne ske enten elektronisk eller ved en papirløsning. Mindretallet har lagt vægt på, at det imidlertid ikke

fremgår af informationen, at de hidtidige gæstekort ikke var gyldige efter 1. maj 2022. Dette blev først meddelt beboerne ved brev af 4. juli 2022.

Det fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 202 af 28. februar 2014 om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder, at det er en betingelse for at kunne pålægge en kontrolafgift for manglende overholdelse af aftalevilkår, der er fastsat for parkering på pladsen, at der ved indkørsler til pladsen skal forefindes skilte med teksten "Regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen".

Landsretsdommen gengivet i UfR årg. 2020 s. 264 indledes med: "Det følger af § 3 i [nævnte bekendtgørelse] at vilkår for parkering skal fremgå af skilte på pladsen."

Imidlertid fremgår det ikke, at registrering af parkeringstilladelse skal ske digitalt, og for gæster enten digitalt eller ved en parkeringstilladelse i papirform. Det fremgår derimod, at der udelukkende måtte være en synlig tilladelse i ruden, hvorfor klager udfyldte og placerede en fysisk parkeringstilladelse i forruden. Klager har derfor på tidspunktet for parkeringsvagtens observation, haft gyldig parkeringshjemmel i overensstemmelse med de skilte vilkår.

Som følge heraf skal kontrolafgiften ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Dansk P-Kontrol er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til Dansk P-Kontrol, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand