

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. juni 2025****Sagsnummer:** 6738**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29
2620 Albertslund**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med gæstekort der fremstod rettet, idet klageren har anført han måtte lave optegning pga. kuglepennen ikke virkede så godt.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Nicoline Amundsen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. januar 2022, kl. 19:12-19:19 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "232 Højkær 14-32 & 17-41, 2605 Brøndby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt" med bemærkning: "Parkering uden tilladelse/ugyldig parkeringstilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 30 minutter med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse eller gæstekort.

Parkering forbudt for køretøjer med tilladt totalvægt over 3.500 kg.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med gæstekort der fremstod rettet.

ARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Det kræver gæstekort at parkere ved den bebyggelse jeg parkede ved. Jeg havde gæstekort og udfyldte det, men min kuglepen skrev ikke så tydeligt, så jeg skrev et par gange oveni 3 tallet, i tallet 30, for at sikre mig at det var forståeligt. Dette har parkeringsselskabet opfattet som jeg har rettet i tallet. Man kan tydeligt se at der ikke er noget fusk med den billet. Billede af gæstekort er sendt med i klagen til UnoPark.
..."

" ...

jeg har ikke mere at ligge til i den sag

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

UnoPark fastholder kravet. Gæstekort rettet, hvilket ikke er tilladt jf. betingelser angivet på gæstekort.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "137942_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Nicoline Amundsen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt med gæstekort.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt" med bemærkning: "Parkering uden tilladelse/ugyldig parkeringstilladelse".

Det fremgår af gæstekortet, at der er foretaget genoptegning af tallet "30" i angivelsen af datoen.

Det lægges til grund, at genoptegningerne ikke fremstår som rettelser, hvorved klageren i strid med parkeringsvilkårene har rettet cifre på kortet til noget andet, men alene som optegninger af det, der stod i forvejen.

Der er således ikke anledning til tvivl for p-vagten om, hvorvidt der var sket rettelse på kortet, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen for det sagen omhandlede område fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 30 minutter med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse eller gæstekort.

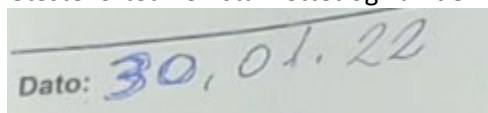
Parkering forbudt for køretøjer med tilladt totalvægt over 3.500 kg.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt" med bemærkning: "Parkering uden tilladelse/ugyldig parkeringstilladelse.

Af vilkårene på gæstekortet fremgår, at der ikke må forekomme rettelser.

Gæstekortet fremstår rettet og kan derfor ikke tjene som en gyldig parkeringstilladelse.



Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand