

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**8. maj 2025****Sagsnummer:** 7350**Klageren:**

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: COPARK A/S
Stamholmen 173
2650 Hvidovre**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden brug af p-skive.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer)
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. april 2022, kl. 06:17-06:20 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: " 2331 Område 2331: Kaliforniensvej, Kansasvej, Kanadavej, Floridavej, Nebraskavej og Præstemarksvej - 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Du har ingen P-skive, eller din P-skive kan ikke aflæses".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT PARKERING
GÆLDER ALLE DAGE 00.00-24.00

Parkering tilladt med korrekt indstillet P-skive, max 2 timer

Køretøjer med gyldig digital P-tilladelse samt køretøjer med gyldigt blåt handicapparkeringskort er undtaget.

Parkering foran indkørsler forbudt.

Parkering minde end 10 meter fra vejkryds forbudt.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden brug af p-skive. Klageren har anført, at han har fået to kontrolafgifter for samme forseelse inden for et døgn, hvilket ikke findes rimeligt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har parkeret på Kanadavej den 27-04-22 ca. kl. 20.30 om aftenen og har ikke været opmærksom på at der var kommet parkeringsbegrænsninger i området da jeg havde min datter på bagsædet som var ulykkelig og jeg forsøgte at trøste hende imens jeg ledte efter en plads - jeg har været vant til at der var fri parkering i området. Jeg modtager en kontrolgebyr kl. 21.04 den 27-04-22 (løbenummer: 26709) og igen næste morgen den 28-04-22 kl. 06.20 (løbenummer 26669).

Under henvisning til parkeringsklagenævnets hyppige klagepunkter om flere kontrolafgifter for samme parkering mener jeg at samme forhold gælder i mit tilfælde som Østre Landsret (U.20-16.1396Ø), at der i det foreliggende tilfælde med parkering fra den ene dags aften til den følgende dags morgen ikke er en rimelig sammenhæng mellem på den ene side omfanget og betydningen af overtrædelse af parkeringsvilkårene og på den anden side konsekvenserne for i form af to pålagte kontrolafgifter.

Desuden forstår jeg pr. påbegyndt døgn som gældende fra tidspunktet, hvor den første kontrolafgift er udstedt. I parkeringsområdet ved landehjælpsvej betaler man pr. påbegyndt time, hvilket gælder fra parkeringen starter.

..."

" ...

Jeg har ikke yderligere bemærkninger men henviser til min oprindelige kommentar

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Som det fremgår af skiltene på området, så kan der parkeres i 2 timer med korrekt indstillet p-skive eller i længere tid med en digital tilladelse. Det fremgår også af skiltene i området, at der kan gives et kontrolgebyr pr. påbegyndt døgn. Dette betyder at der må gives en ny afgift når et nyt døgn starter.

Da reglerne for parkering i området ikke er overholdt, er der givet afgifter.

På baggrund af ovenstående fastholdes afgiften fortsat til betaling.

..."

” ...

Parkanten har parkeret på et område, hvor der i henhold til skiltningen kan parkeres med en korrekt indstillet p-skive eller med en tilladelse. Der er opsat skilte flere steder i områder som fortæller om reglerne for parkering i området.

Selskabets bemærkninger

Vi har ikke yderligere kommentarer til sagen.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer med 3 stemmer (Mette Søgaard Vammen og Uffe Jespersen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering med p-skive er tilladt maks. 2 timer i tidsrummet 00.00-24.00. Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet den 28. april 2022, kl. 06:17-06:20 uden benyttelse af p-skive.

Klageren har anført, at han ikke var opmærksom på, at der var kommet parkeringsvilkår på området, hvor han tidligere har parkeret.

Klageren har desuden anført, at han den 27. april 2022 kl. 21:04 modtog en kontrolafgift for samme overtrædelse af vilkårene, og at det ikke virker rimeligt med endnu en kontrolafgift den 28. april 2022 kl. 06:20.

Klager har ikke bestridt at have parkeret i strid med de skilte vilkår, men har anført, at der ikke kan opkræves 2 kontrolafgifter med 11-12 timers mellemrum.

Efter de foreliggende oplysninger, herunder tidsintervallet mellem de pålagte kontrolafgifter fra den ene dags aften til den følgende dags morgen, findes der ikke at være rimelig sammenhæng mellem på den ene side omfanget og betydningen af forseelsen og på den anden side konsekvensen i form af 2 pålagte kontrolafgifter. Kontrolafgiften af 28. april 2022 er derfor ikke udstedt med rette.

COPARK A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Tidsintervallet mellem de to pålagte kontrolafgifter løber fra den 27. april 2022 kl. 21:04 den ene dags aften til den følgende dags morgen den 28. april 2022 kl. 06:20, hvor der er gået mere end ni timer og dermed over en 1/3 af et døgn. Dermed er tidsintervallet betydelig længere end i U 2016.1396 Ø, hvor perioden mellem de to kontrolafgifter var seks timer.

Derfor finder mindretallet, at der er en rimelig sammenhæng mellem på den ene side omfanget og betydningen af forseelsen og på den anden side konsekvensen i form af to pålagte kontrolafgifter.

Kontrolafgiften er derfor pålagt rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

COPARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand