

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****21. december 2022**

<b>Sagsnummer:</b>	1399
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	APCOA PARKING DANMARK A/S - Europark Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 20. marts 2019, kl. 13:33-13:58 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "2645-1, DSB Ny Østergade, 4000 Roskilde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-tilladelse mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

" ...

Parkering

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt for togrejsende med gyldig P-tilladelse.

P-tilladelse er gratis og kan fås på følgende måder:

- Tograjsende med Print slev billet kan opnå P-tilladelse med SMS registrering (se undertavle).
- Øvrige togrejsende kan afhente P-tilladelse i Kort & Godt på stationen ved køb eller fremvisning af gyldig togbillet.

..."

Af undertavlen fremgår:

"P-INFO

Spør tid ved SMS registrering:

Som togrejsende kan du erhverve gyldig parkering i 24 timer ved brug af togbillet eller rejsekort på følgende måde:

Send SMS til 1220 hvor du skriver:

P DSB (din nummerplade) (de tre sidste tegn i billetnr. Eller rejsekortnr.)

F.eks.: P DSB AB12345 123

Herefter vil du modtage en SMS med bekræftelse. Bekræftelsen er en forudsætning for gyldig parkering. Hvis din bekræftelse udebliver bedes du kontakte APCOA på tlf. 70 231 331

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, hvilket skyldtes fejltastning i SMS registreringen.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

At Apcoa fastholder deres kontrolgebyr på trods af deres vildledning af min henvendelse den 19/3-2019 (se nedenstående indsigelser) 1. indsigelse til Apcoa: Hermed vedhæftet printscreen af min SMS registrering (igen), der ikke fungerede. Jeg ringede derfor med det samme og blev vejledt således af en af jeres medarbejdere: Jeg skulle tage et printscreen af min SMS-registrering, og sende til den medarbejder jeg havde talt med på mailadressen: info@apcoa.dk med det samme, og hun forsikrede mig om at jeg trygt kunne tage afsted med toget. Dette gjorde jeg så den 19/3-2019 inden jeg steg på toget. 2. indsigelse til Apcoa: Jeg har modtaget jeres svar på min indsigelse, som jeg dog stiller mig noget undrende overfor. I skriver, at det er mit eget ansvar at sikre, at registreringen bliver afsendt og at man efterfølgende modtager en bekræftelse, men dette fremgår ikke af skiltningen. Da jeg dog tænker, at der muligvis er noget galt, kontakter jeg netop jeres kundesupport for at få en bekræftelse på, at jeg har gjort det jeg skal, for ellers ville jeg parkere et andet sted. Denne bekræftelse får jeg af jeres medarbejder, som jeg også har beskrevet i min tidligere indsigelse! Jeg har derfor levet op til mit ansvar. Det har I slet ikke forholdt jer til og svaret på, til trods for at dette er årsagen til, at jeg overhovedet har fået afgiften. Jeg kan ikke acceptere jeres afvisning og vil derfor bede jer behandle min 2. Indsigelse. Endvidere kan jeg oplyse, at skulle I - mod forventning - ikke annullere afgiften ved jeres 2. sagsbehandling, da vil jeg indbringe klagen for parkeringsnævnet.

..."

”...

Min indsigelse går på, som det også kan ses i sagen, at jeg er blevet vejledt af Europark til at agere som jeg har gjort. Hvis det ikke er korrekt procedure, da er det Europark, som har vildledt mig og derfor er afgiften ikke pålagt på et korrekt grundlag og derfor mener jeg ikke at have foretaget mig noget forkert.

...”

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

”...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90690947 af den 20. marts 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 13:33 til kl. 13:58 på DSB Ny Østergade, 4000 Roskilde, pladsnr.: 2645-1.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 4. Det fremgår endvidere, at punkt 4 vedrører ”Gyldig p-tilladelse mangler”.

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, DSB Ny Østergade, 4000 Roskilde, pladsnr.: 2645- 1, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at DSB Ny Østergade, 4000 Roskilde, pladsnr.: 2645-1, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivil.

Indklagede bemærker, at det fremgår af skiltningen, at der kan parkeres med gyldig p-tilladelse samt at der skal modtages en sms med bekræftelse jf. bilag 2. Modtages denne sms ikke, er der ikke oprettet en gyldig p-tilladelse.

Endvidere bemærkes det, at det fremgår af klagers fremsendte dokument med titlen ”SMS registrering 19.03.2019” at sms’en aldrig er afsendt, samt at der ikke er modtaget en sms med bekræftelse.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Da der ikke var en gyldig p-tilladelse for køretøjet med registreringsnummer [REDACTED], er kontrolgebyret pålagt med rette og fastholdes.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90690947 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

...”

”...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til svarskrivelsen af den 15. juli i 2019, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 15. juli 2019.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at gyldig parkering i 24 timer kan erhverves ved brug af togbillet eller rejsekort ved at sende en SMS til 1220 med nummerpladen og de sidste 3 tegn i billetnummer eller rejsekort, f.eks. P DSB AB12345 123.

Af skiltningen fremgår endvidere, at man vil modtage en SMS med bekræftelse og at denne er en forudsætning for gyldig parkering. Hvis bekræftelsen udebliver skal APCOA kontaktes.

Klageren har den 19. marts 2019 kl. 14:30 foretaget SMS registrering, som fejlede, hvorefter klageren kontaktede APCOA telefonisk og indgik aftale om, at skulle fremsende mail med skærmpoint af den forsøgte SMS-registrering, hvorved p-tilladelse ville opnås. Klageren har fremlagt kopi af mailen til indklagede.

Indklagede har ikke kommenteret på det hændelsesforløb klageren har beskrevet, herunder opkaldet til indklagede.

Herefter, og da forløbet er understøttet af det fremlagte i sagen, lægges det til grund, at klageren har indgået aftale med indklagede som anført. Klageren har således haft en berettiget antagelse om at have overholdt parkeringsvilkårene på området, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 750,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand