

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. februar 2025**

Sagsnummer: 5849

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: 2 kontrolafgifter á kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af parkeringslicens.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden tilladelse, idet klageren har anført, at der er udstedt to kontrolafgifter inden for 24 timer.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Uffe Jespersen, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører to kontrolafgifter pålagt henholdsvis den 18. september 2021, kl. 16:21-16:26, og den 19. september 2021, kl. 10:40-10:45 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Agerskovvej Boligcenter, Agerskovvej 4 A-N, 2610 Rødovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens

Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden parkeringslicens, idet klageren har anført, at der er udstedt to kontrolafgifter inden for 24 timer.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

"Der er udskrevet 2 parkeringsafgifter inden for 24 timer. dette er i følge færdselslovens paragraf 121 ikke tilladt jævnfør stk 6. Stk. 6. Der kan for en overtrædelse omfattet af stk. 1 pålægges én afgift i døgnet, idet der dog tidligst kan pålægges en ny afgift, 24 timer efter at den forrige afgift er pålagt. Der kan for samme overtrædelse højst pålægges tre afgifter. Svaret fra cityparkering er at skiltningen siger at der pålægges afgift pr. påbegyndt døgn "ved dato skifte" Et døgn er pr definition den tid det tager jorden at rotere om sin egen akse (24 timer) og er ikke påvirket af datoskifte."

"Af parkerings selskabets bilag 2 er der ingen angivelse af tidsbestemmelse for hvornår døgnet skifter, eksempelvis "I perioden fra 24-00" Derfor må pr. påbegyndt døgn stadig forstås som indtil 24 timer efter udstedelse af første afgift."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

At klager ved parkering på parkeringspladsen Agerskovvej 4 A-N, 2610 Rødovre, den 18.05.2021 samt den 19.08.2021, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

At der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have fortaget parkeringen, jf. klagers henvendelse til Parkeringsklagenævnet af den 15.09.2021,

At der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler, at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 §3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler, (Bilag 1)

At det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for parkeringspladsen gælder følgende:

- Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens,
- Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på kr. 795,- pr. påbegyndte døgn.

(Bilag 2)

At klager ikke havde en gyldig parkeringslicens, da indklagedes p-vagt observerede køretøjet den 18.08.2021 i tidsrummet 16:21 – 16:26 samt den 19.08.2021 i tidsrummet 10:40-10:45, hvorfor der begge dage bliver pålagt en kontrolafgift, (Bilag 3) (Bilag 4)

At det fremgår af skiltningen at der ved overtrædelse af regler og vilkår for parkering vil blive pålagt en kontrolafgift pr. påbegyndte døgn

At pr. påbegyndte døgn må forstås som ved midnat og derved dato skifte,

At færdselsloven ikke finder anvendelse på private parkeringspladser,

At klager derved ikke har overholdt regler og vilkår for parkeringen i den pågældende p-bås,

At klager som fører af køretøjet bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser,

At klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsen regler og bestemmelser,

At klager anses for at være gjort bekendt med vilkårene for parkeringen og ved henstilling af køretøjet antages, at have accepteret dem,

At klager derfor har parkeret i strid med skiltet vilkår for parkeringspladsen Agerskovvej 4 A-N, 2610 Rødovre, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

At klagers indsigelser over kontrolafgift med løbenummer 003644295005864 samt 003644024206270 bestrides i enhver henseende,

At skiltningen på parkeringspladsen Agerskovvej 4 A-N, 2610 Rødovre, er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

At kontrolgebyret der er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.”

” ...

Indklagede har følgende tilføjelser til svarskrift af den 15. september 2021

Det følger af skiltningen, vedhæftet i bilag 2, at der ved overtrædelse af parkeringsrestriktionerne pålægges en kontrolafgift på kr. 795.- pr. påbegyndt døgn.

Her henvises der til dommen U.2914.1719H, hvor der anføres at ”Efter Højesterets opfattelse er det i forbindelse med vilkår om parkering nærliggende at forstå udtrykket ”pr. påbegyndt døgn” som sigtende til kalenderdøgn.”

Dette må siges at være udtryk for gældende ret på området, hvorfor kravet mod klager fastholdes.

Indklagede fastholder derfor fortsat indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af d. 15. september 2021.”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår bl.a., at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringslicens og ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på 795 kr. pr. påbegyndt døgn.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig parkeringslicens, hvorfor der er udstedt to kontrolafgifter hhv. kl. 16:21-16:26, den 18. september 2021, og kl. 10:40-10:45, den 19. september 2021.

Der er i sagen uenighed om, hvordan formuleringen ”pr. påbegyndt døgn” på skiltningen skal forstås.

I forbindelse med vilkår om parkering er det nærliggende at forstå udtrykket ”pr. påbegyndt døgn” som sigtende til kalenderdøgn. En anden forståelse, hvorefter der skal være mindst 24 timer mellem hver afgift, har ikke en sådan føje for sig, at fortolkningsreglen i § 38 b skal anvendes. Aftalen må derfor forstås således, at der kan pålægges en kontrolafgift på 795 kr. i hvert kalenderdøgn, så længe bilen er parkeret.

I den foreliggende situation, hvor der udstedes to kontrolafgifter – et i hvert sit kalenderdøgn – med ca. 18 timers mellemrum, er der en rimelig sammenhæng mellem klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene og konsekvenserne for ham i form af to pålagte kontrolafgifter. Kontrolafgifterne er derfor udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 1.590,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævningsformand