

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**3. december 2024****Sagsnummer:** 5161**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.

Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. april 2021, kl. 13:48-14:03 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord, 9000 Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

P-INFO

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med p-skive. Max 1 time

- P-skiven skal indstilles inden bilen forlades
- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden

Parkering udover 1 time er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade

- Registrering skal ske på den afdeling der skal besøges
- Bilens nummerplade skal være indtastet korrekt

Parkering kun tilladt i afmærkede båse / P-baner

Personaleparkering er ikke tilladt

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Vi parkere bilen kl 7.15, stiller vores p-skive til 7.15 ved børne modtagelsen ved syghus nord, fordi jeg skulle føde. Vi tjekker ind på sughusets parkering tablet kl 7.29 og får 6 timers gratis parkering, dvs at den udløber kl 13.29. Jeg føder kl 13.06, og har hverken jeg eller min mand haft mulighed for at forny parkering eller flytte bilen. Vi får tildelt bøden kl 14.03. Føler på ingen måde at det kan retfærdiggøres.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere bemærkninger udover de i forvejen vedhæftet filer.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 28. april 2021 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 13:48 til kl. 14:03 på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord,

9000 Aalborg, pladsnr.: 4050 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i 1 time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden. Parkering derudover er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade i den afdeling der skal besøges, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det fremgår af klagers fremsendte dokument med titlen "Bekræftelse for at vi har tjekket ind", at klager foretager registrering af klagers parkerede køretøj den 28. april 2021 kl. 07:29 og at denne tilladelse udløbet 6 timer senere kl. 13:29.

Klagers køretøj er observeret i tidsrummet kl. 13:48 til kl. 14:03.

Da der på tidspunktet for p-vagtens observation og notering ikke var en gyldig p-registrering/p-tilladelse for klagers parkerede køretøj, er det de skilte regler om p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da pvagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 7.15, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 13:48 til kl. 14:03 på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050. Dette fremgår klart af de fotos, pvagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, Patient/gæsteparkering v/Sygehus Nord, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, herunder registrering af klagers parkerede køretøj samt korrekt indstilling af p-skive.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 12. maj 2021, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 12. maj 2021.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Per Jensen) udtaler:

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i 1 time og at parkering derudover er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade i den afdeling der skal besøges.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 13:48-14:03 med en p-skive indstillet til kl. 07:15 og uden gyldig registrering.

Klageren har anført, hun satte p-skiven til 7.15 ved børnemodtagelsen ved syghus nord, fordi hun skulle føde. Hun tjekkede - jf. fremlagt dokumentation - ind på sygehusets parkeringstablet kl 7.29 og fik 6 timers gratis parkering, som således udløber kl 13.29. Klageren fødte kl 13.06, og hverken hun eller hendes mand havde mulighed for at forny parkering eller flytte bilen.

Det af klageren beskrevne hændelsesforløb er ikke bestridt af indklagede, hvorfor dette lægges til grund.

Da der, efter det af klageren anførte, ikke kan siges at være rimelig sammenhæng mellem klagerens parkeringsforseelse på den ene side og konsekvenserne for hende i form af en kontrolafgiften på den anden, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Det bemærkes, at hændelsesforløbet, således som det er fremført af klager, bestrides i sin helhed. Det er klagers ansvar, at parkeringen sker i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår, herunder at der sker registrering af klagers parkerede køretøj samt korrekt indstilling af p-skive. Kontrolgebyret er derfor udstedt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand