

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****3. december 2024**

**Sagsnummer:** 4897

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** UnoPark A/S  
c/o Regus  
Herstedøstervej 27 – 29  
2620 Albertslund

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden korrekt indstillet p-skive.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Simon Kildeby, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 3. marts 2021, kl. 16:41-16:44 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "23 Valhøjs Allé 67, 2610 Rødovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE  
Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 2 timer med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.

- Særskilt for erhvervskøretøjer gælder parkering i max. 2 timer med korrekt indstillet p-skive. Øvrig parkering forbudt.
- Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.
- Parkering forbudt for køretøjer over 3.500 kg.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden korrekt indstillet p-skive.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"Jeg drejer ind på Valhøjs Allé, hvor 3 unge mænd er igang med hilsen og håndtegn ude på vejen, og har umiddelbart ikke travlt med at flytte sig, hvortil jeg må bremse op og giver dem tegn til at de skal flytte sig fra vejen. Jeg parkerer ved bageren, går derind i 1 minut og går tilbage til bilen, hvor den ene unge mand, der nu viser sig at være en parkerings vagt, i civilt tøj. Jeg spørger hvad han laver ved min bil. Han siger: det er dig der er ved at køre os ned. Og jeg svarer at de må flytte sig når der kommer biler. Han siger at det er et butikks-strøg. Og jeg siger det er en vej... Nu er han sur og gået igang med at tage billeder hele vejen rundt om bilen, og taster ind på sin maskine. Jeg siger at jeg ikke har holdt der i 3 min. Hvortil han venter lidt og sider så: det har du nu. Han printer ud og sætter bøden i forrunden. Så jeg står ved siden af drengen under hele bøde projektet. Han var sur og skulle spille smart over for sine venner. Opholdstid er 2 min. Parkeringsvagten i civilt tøj. Han laver bøden imens jeg står ved siden af ham.

..."

"Jeg er ved at få min bank til at finde klokkeslettet på mit indkøb io bageren. Beskrivelse af pakeringsvagt: 20-25 år, spinkel og drenget af udseende. max 170 cm høj. Talte flydende dansk. Iført sort flistrøje med lynlås foran og sorte bukser med et gult logo. Jo jeg talte med ham under bødenuskrivelsen. Som han burde ha annulleret da jeg kom til min bil. Vender tilbage med klokkeslet.

..."

"Svar fra banken: Hej Mia, Det er desværre kun datoen der kan ses. Med venlig hilsen Marta Kuracka  
Kunderådgiver Arbejdernes Landsbank Filialen på Enghave Plads | Enghave Plads 5 | 1670 København V T:  
38 48 30 36 | D: 38 48 34 37 | mku@al-bank.dk."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi fastholder kravet. Der er krav om korrekt indstilling af p-skive og max 2 timers parkering på stedet. P-skive stod til kl. 12:45, mens klokken var 16:44 ved udstedelse af kontrolgebyr. Observationstid på kontrolgebyr er 16:41:13 til 16:44:14. Der er dog taget billeder fra 16:41 til 15:45, hvilket er over 3 minutter og dermed en parkering.

Klagers forklaring er ikke sand, hvilket vores billeder beviser, da hun ikke ses på et eneste af dem.

Der er i øvrigt også mulighed for p-tilladelse og gæstekort på stedet, men det var heller ikke overholdt.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "101507\_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

"Der er nu svaret inde i portalen, men denne sag går alene på p-vagtens ageren, hvorfor tidligere dom nøjagtig vedr. dette, blev afgjort således, at Nævnet ikke kan behandle sagen. Vi ønsker at gøre opmærksom på dette forhold.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering tilladt i max. 2 timer med korrekt indstillet p-skive.

P-vagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 16:41-16:44 med en manuel p-skive indstillet til kl. 12:45, hvilket er dokumenteret ved fotos.

Klageren har anført, at hun alene var væk fra bilen i 1 minut, da hun var inde hos bageren.

Af parkeringsvagtens indrapportering ved kontrolafgiften fremgår, at køretøjet er blevet observeret i tidsrummet kl. 16:41:13-16:44:13. Af parkeringsvagtens fotos fremgår, at disse er optaget i tidsrummet kl. 16:41-16:45.

Det lægges herefter til grund, at køretøjet har været hensat i en periode, der udgør parkering.

Da køretøjet var parkeret på området med en urigtig indstillet p-skive på tidspunktet for p-vagtens observation, er kontrolafgiften udstedt med rette.

UnoPark A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

UnoPark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til UnoPark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand