

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**5. december 2024**

Sagsnummer:	3555
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	CITY PARKEIRNGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig parkeringslicens eller gæstelicens.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 3. juni 2020, kl. 10:52-10:57 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Diakonissestiftelsen, 2000 Frederiksberg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering tilladt i maks. 2 timer ved brug af p-skive
Parkering derudover kun tilladt med gyldig parkeringslicens
Parkering derudover også tilladt med gyldig gæstelicens
Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig parkeringslicens eller gæstelicens., hvilket klageren har anført, skyldes akut indlæggelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Den 2. juni 2020 kl 0930 skal jeg besøge Hjerteklinikken ved Per Hildebrandt, Peter Bangs vej 9c, 2000 F.berg. Jeg er henvist, møder planmæssigt ind og gennemgår en undersøgelse af mit hjerte som på tidspunktet har slået uregelmæssigt ved et par lejligheder. Jeg er idrætsudøver på eliteplan. Per Hildebrandt tester mig og vælger at indlægge mig akut på Bispebjerg hospital. Ambulance tilkaldes og Per Hildebrandt fortæller mig at jeg kan placere en synlig seddel i forruden hvoraf det fremgår at jeg er blevet akut indlagt og at kørtj fjernes hurtigst muligt. Min søster fjerner kørtj efterfølgende dag d 3. juni kl 11:59. dvs cirka en time efter at P-vagt har placeret bøde i forruden på bilen (lige ved siden af min seddel som lå midt i forruden.

...”

” ...

Jeg kan kun bekræfte parkeringsselskabets observation. Min bil var ikke flyttet fra lokaliteten efter 3-5 timer.

Der er flere årsager til dette.

Dels blev jeg som beskrevet i min klage, AKUT indlagt. Det betød at jeg øjeblikkeligt kom i behandling og skulle scannes med videre uden ophold. Der er desværre ophold alligevel men disse ventesituationer levner ikke plads til at jeg kan gribe min telefon og rette henvendelse til min familie der bor i Kalundborg, er på arbejde og desuden passer min familie. Beklageligvis tager det tid. Som bekendt foregik indlæggelsen, og dermed den uretmæssige parkering tidligt om morgenen hvor såvel min hustru som andre er på arbejde.

Dels var vi midt i en Coronaepidemi hvad der betyder at man ikke kan få gæster frem til Bispebjerg hospital. At jeg skulle have organiseret at en læge/sygeplejerske havde lagt min bilnøgle i en reception eller tilsvarende for at imødegå denne situation var jeg ikke opmærksom på. Men det må være læren til mig næste gang jeg skal indlægges akut, i god tro lægger en seddel i forruden på min bil hvoraf situationens alvor fremgår, (i øvrigt en løsning som klinikkens ejer på samme adresse havde rådgivet mig til) og med ro i sindet har en glasklar forventning om at dette er en ekstraordinær situation som ethvert parkeringsselskab med empatiske medarbejdere og en sund politik i sådanne situationer, vil respektere.

Jeg beklager naturligvis det administrative bøvl som denne sag har forvoldt. Men det er fuldstændig uanstændigt at forlange at jeg skal betale denne afgift – uanset om jeg har holdt parkeret i 5 timer eller de ca. 24 timer som der er tale om. Jeg fik min søster til at fjerne bilen hurtigst muligt efter at en reservenøgle fra Kalundborg var blevet rekvireret fra Kalundborg.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Hvis køretøjet var blevet afhentet indenfor 3-5 timer, ville vi have accepteret sedlen i forruden. Men køretøjet har holdt på dette private område i ca. 24 timer iflg. klagers oplysninger om ankomst til læge.

...”

” ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Simon Kildeby) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i maks. 2 timer ved brug af p-skive og derudover kun med gyldig parkeringslicens eller gyldig gæstelicens.

Køretøjet er observeret af p-vagten den 3. juni kl. 10:52-10:57 med en p-skive indstillet til kl. 14:15 og uden gyldig parkeringslicens eller gæstelicens, men med en seddel i forruden med teksten: ”Til P-vagt. Jeg er blevet akut indlagt og får bilen fjernet hurtigst muligt.”

Det fremgår af sagen, at køretøjet blev hensat den 2. juni kl. 09.30 og afhentet den 3. juni kl. 11:59.

Det af klageren anførte hændelsesforløb er ikke blevet bestridt af indklagede.

Da det herefter lægges til grund, at der var tale om et akut forhold, er der ikke en rimelig sammenhæng mellem på den ene side omfanget og betydningen af klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene og på den anden side konsekvenserne for ham i form af den pålagte kontrolafgift.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Thomas Jørgensen) udtaler:

Henset til, at der er tale om en parkering, og at klager ikke bestrider, at der er tale om en parkering, findes der ikke at være force majeure-lignende forhold, der kan begrunde, at skiltningen ikke iagttages.

Kontrolgebyret er således pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved