

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**3. december 2024****Sagsnummer:** 7263**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden korrekt indstillet p-skive.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Lennart Fogh, FDM**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. februar 2022, kl. 11:18-11:24 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Kronen, Vanløse, 2720 Vanløse".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering tilladt i maks. 2 timer ved brug af p-skive

Parkering udover 2 timer kan tilkøbes mod betaling på områdets betalingsautomater eller mod mobilbetaling i én af nedenstående apps

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
..."

Der er endvidere skiltning vedrørende Easypark og OK-appen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden korrekt indstillet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg har betalt min parkering gennem Easypark, og har betalt i alt den tid jeg holdte parkeret, dette er også fremsendt til parkeringsselskabet.

...”

” ...

Jeg har ikke yderligere at tilføje

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

At klager ved parkering på parkeringspladsen ved Kronen på Vanløse Torv 1, 2720 Vanløse, den 25.02.2022, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

At der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have foretaget parkeringen, jf. klagers henvendelse til Parkeringsklagenævnet af den 30.04.2022,

At der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler,

At skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 §3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

At det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for parkeringspladsen gælder følgende:

- Parkering i maks. 2 timer ved brug af p-skive,
 - Parkering udover 2 timer kan tilkøbes mod betaling på områdets betalingsautomater eller mod mobilbetaling i én af nedenstående apps,
 - Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
- (Bilag 2)

At man, når man vil registrere og betale for parkering på området i EasyPark-appen, fremgår det, at såfremt man vælger muligheden ”Start betaling om 2 timer”, skal man huske at indstille sin p-skive, (Bilag 3)

At det fremgår af klagers bilagsmateriale, at klager har valgt muligheden ”Start betaling om 2 timer”,

At klagers p-skive var indstillet til kl. 01:00 / 13:00, da klagers køretøj blev observeret den 25.02.2022 i tidsrummet 11:18 – 11:24, (Bilag 4)

At klager derved ikke har overholdt regler og vilkår for parkeringen, som de fremgår af skiltning og betalingsapps,

At klager som fører af køretøjet bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser,

At klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsens regler og bestemmelser,

At klager anses for at være gjort bekendt med vilkårene for parkeringen og ved henstilling af køretøjet antages, at have accepteret dem,

At klager derfor har parkeret i strid med skiltet vilkår på parkeringspladsen ved Kronen på Vanløse Torv 1, 2720 Vanløse, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

At klagers indsigelser over kontrolafgift med løbenummer [REDACTED] bestrides i enhver henseende,

At skiltningen parkeringspladsen ved Kronen på Vanløse Torv 1, 2720 Vanløse, er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

At kontrolgebyret der er pålagt med rette, og at klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.

...”

” ...

Indklagede fastholder fortsat indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af d. 09. juni 2022.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i max 2 timer med p-skive. Parkering derudover er tilladt mod betaling i automat eller app.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 11:18 – 11:24 med en p-skive indstillet til kl. 01:00/13:00.

Klageren har anført, at hun har betalt for parkering via EasyPark, og at hun betalte for al den tid, hun holdt parkeret.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har anvendt muligheden 'Start betaling om 2 timer'. Det fremgår af appen, at brug af denne mulighed kræver samtidig indstilling af p-skive.

Da klagerens p-skive var indstillet i strid med de skilte vilkår og da skiltningen på området var tilstrækkelig tydelig til, at klageren kunne gøre sig bekendt med denne, er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand