

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****3. december 2024****Sagsnummer:** 4612**Klageren:**

██████████  
██████████████████  
██████████████████  
██████████

**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive og parkering mod betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med urigtig indstillet p-skive og uden gyldig registrering.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Uffe Jespersen, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 22. december 2020, kl. 13:29-13:35 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "5340, P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING  
ALLE DAGE 00.00 – 24.00

P-skive påbudt. Parkering max 30 min.

Parkering i mere end 30 min. er kun tilladt mod betaling via automat, tilgængelige mobile betalingsmuligheder eller med gyldig digital p-tilladelse fra PARKinCPH.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse.  
..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at områdekoden er 4192 ved brug af EasyPark og 5340 ved brug af Apcoa Flow.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med urigtig indstillet p-skive og uden gyldig registrering.

## **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

### **Klageren har særligt anført følgende:**

"Efter parkering af bilen oppe i parkeringshuset gik jeg til parkerings automaten ved indgangen til parkeringshus. Der forsøgte jeg at betale med kreditkort adskillige gange og med forskellige kort uden held da automaten vedvarende gav fejlmelding, jeg optog video for dokumentation (foto fra video vedhaftet), og anden person kom forbi som ogsaa forsoegte uden held. Jeg ledte saa efter anden automat og fandt en paa bagsiden af bygningen som fungerede, der betalte jeg gebyret (vedhaftet). Jeg brugte 5-10 minutter paa mislykket betaling og at finde den anden automat og i denne tid blev jeg paalagt kontrol afgift. Kontrolafgift udstedt kl 13:35 Parkeringsgebyr betalt kl 13:41."

"Til svar pa Europarks kommentarer "SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN" kan jeg tilfoeje: Paa intet sted staar der at man skal stille P-skive mens man gaar fra bilen til betalingsautomaten for at betale parkeringsafgift, tvaertimod staar der at parkering mindre end 30 minutter er gratis og paakraver at p-skiven er sat (se foto bilag 1-4). Jeg gik foerst til den ikke-fungerende automat og saa videre til den naeste automat for at betale kl 13:41, 6 minutter efter kontrol gebyret/boeden var udstedt oppe i bygningen (se tidligere dokumentation). Europark paastaar fejlagtigt at der paa betalingsautomaten er angivet: "såfremt der opleves problemer med eller fejl ved en betalingsautomat, skal dette meldes på +45 5139 0700". Dette er usandt, se foto dokumentation 1-4, derimod er der angivet telefon nummer 3262 3323 under parkering@byoghavn.dk. Jeg ringede til dette nummer men der var telefonsvarer grundet udenfor telefontid 8-13, se foto 1-4.

...

Oploesningen paa billede 1-4 suboptimal saa jeg har uploaded samme billeder i bedre kvalitet 1-4 "nyt".#

"... jeg fastholder kravet om farfaldelse af gebyr og henstiller ioevrigt til at By&Havn og/eller Europark opdaterer skiltningen for ikke at snyde andre fremtidige parkeringskunder. Her henvises til gentagen urigtig paastand om at telefon nummer +45 5139 0700 er at finde ved betalingsautomat. Som det fremgaar at fotobilag er dette IKKE tilfaeldet og jeg ser meget gerne at Europark kan dokumentere hvis jeg har taget fejl. Jeg ringede til nummeret paa By&Havn's skilt som det fremgaar af "foto 3 nyt" bilag. Ioevrigt naevner Europark at jeg da bare kan bruge en af de to foreslaaede App'er hvis automaten er i stykker. Jeg bor i udlandet og benytter derfor ikke disse app'er paa min telefon. tilsidst vil jeg gerne bemaerke at jeg ikke undlod at betale for parkering, jeg gik rundt om bygningen for at finde anden betalingsautomat og i dette tidsrum af 5-10 minutter blev parkeringsafgiften paalagt, se tidligere skrivelse og bilag."

"Tak for svar fra APCOA og godt at se at fejlagtige paastand om telefonnummer bliver trukket tilbage. Med hensyn til at jeg ikke oplyser hvornår opkaldet er foretaget henviser jeg til mit svar 24/12: Europark paastaar fejlagtigt at der paa betalingsautomaten er angivet: "såfremt der opleves problemer med eller fejl ved en betalingsautomat, skal dette meldes på +45 5139 0700". Dette er usandt, se foto dokumentation 1-4, derimod er der angivet telefon nummer 3262 3323 under parkering@byoghavn.dk. Jeg ringede til dette nummer men der var telefonsvarer grundet udenfor telefontid 8-13, se foto 1-4.

Hvis dette ikke er klart nok kan jeg bekræfte at jeg foretog opkaldet da jeg stod ved automaten for at købe billetten. APCOA skriver endvidere at hvis jeg har fået fejlagtige oplysninger fra By&Havn henvises jeg til dem. Jeg har IKKE fået fejlagtige oplysninger fra By&Havn men der var telefonsvarer som de oprigtigt oplyser paa skiltningen. Jeg forstår ikke helt hvorfor APCOA nu henviser mig til By&Havn som kasterbold mellem APCOA og By&Havn. Jeg gaar ud fra at deres relation/samarbejde er noejagtigt hvad der har ledt til det fejlagtige kontrolgebyr.

..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

#### **SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:**

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 91153460 af den 22. december 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 13:29 til kl. 13:35 i P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn, pladsnr.: 5340. I alt kr. 650,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen i P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn, pladsnr.: 5340, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn, pladsnr.: 5340 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen i p-huset, at p-skive er påbudt og parkering er tilladt i max 30 minutter. Parkering i mere end 30 minutter er kun tilladt mod betaling via automat, tilgængelige mobile betalingsmuligheder eller med gyldig digital p-tilladelse fra PARKinCPH, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at klager oplevede problemer med betalingsautomaten.

Indklagede bemærker, at det fremgår af alle betalingsautomater på parkeringspladsen, at såfremt der

opleves problemer med eller fejl ved en betalingsautomat, skal dette meldes på +45 5139 0700.

Indklagede kan i den forbindelse oplyse, at indklagede den pågældende dag ikke har modtaget og registreret opkald vedrørende fejlmeldinger på automaterne på parkeringspladsen.

Da der på tidspunktet for p-vagtens observation og notering ikke var foretaget betaling for klagers parkerede køretøj, er det de skilte regler om p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 4.45, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 13:29 til kl. 13:35 på parkeringspladsen, P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn, pladsnr.: 5340. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, P-hus Lüders: Helsinkigade, 2150 Nordhavn, pladsnr.: 5340, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller de tilladte 30 minutters gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91153460 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 650,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 23. december 2020 med følgende bemærkninger:

Det fremgår klart og tydeligt af skiltningen i p-huset, at p-skive er påbudt og parkering er tilladt i max 30 minutter. Parkering i mere end 30 minutter er tilladt mod betaling, jf. bilag 2.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, herunder parkering med korrekt indstillet p-skive.

Det fremgår af alle betalingsautomater i p-huset, at såfremt der opleves problemer med eller fejl ved en betalingsautomat, skal dette meldes på +45 5139 0700. Dette fremgår af bilag 3.

Indklagede kan i den forbindelse oplyse, at indklagede den pågældende dag ikke har modtaget og registreret opkald vedrørende fejlmeldinger på automaterne i p-huset.

Indklagede gør desuden opmærksom på, at det fremgår af skiltningen i p-huset samt skiltningen ved betalingsautomaterne, at der kan betales via Apcoa Flow/EasyPark. Klager har således kunne benytte andre betalingsmuligheder såfremt klager oplevede problemer med betalingsautomaten den pågældende dag.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 650,000, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 23. december 2020.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 23. december 2020, med følgende yderligere bemærkninger;

Indklagede bestrider at klager skulle være blevet snydt.

De nævnte betalingsapps kan downloades uanset hvor klager er bosiddende, når en parkeringsplads benyttes i Danmark.

Indklagede har på baggrund af klagers indlæg undersøgt sagen på ny, og skal beklage, at have oplyst om, at der har fremgået et telefonnummer på betalingsautomaten.

Parkeringspladsen ejes af By&Havn jf. bilag 2 og klagers fremsendte dokument med titlen "foto 4 nyt".

Af skiltningen fremgår et telefonnummer, som klager beskriver at have benyttet og har i den forbindelse været i kontakt med By&Havn. Det bemærkes, at klager ikke har oplyst hvorvidt klager foretager opkaldet i forbindelse med registreringen eller ført efter at have modtaget kontrolgebyret.

Telefonnummeret som fremgår af skiltningen, og som klager oplyser at have benyttet, er det korrekte telefonnummer som skal kontaktes såfremt der opleves problemer i forbindelse med brug af betalingsautomaterne.

Såfremt klager har modtaget fejlagtige oplysninger ved at benytte dette telefonnummer, da henvises klager til at kontakte By&Havn, da det er By&Havn som har adgang til registrerede oplysninger på den pågældende parkeringsplads. Det er således By&Havn som kan afhjælpe klagers eventuelle tekniske problemer som opstår ved brugen af betalingsautomaterne.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, i alt kr. 650,00, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 23. december 2020.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 23. december 2021, indklagedes duplik af den 04. januar 2021 og indklagedes svar på klagers indlæg af den 1. marts 2021, med følgende yderligere bemærkninger;

Klagers indlæg af den 02. marts 2021 er fremkommet efter indklagede har fremsendt duplik i dagen. Ved fremsendelse af indklagedes duplik må parternes sagsfremstilling anses for afsluttet.

Klagers indlæg skal således udgå af sagsmaterialet.

Indklagede bemærker, at Parkeringsklagenævnets kompetence vedrører behandling af klager over

kontrolafgifter, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1. Parkeringsklagenævnet skal derfor ikke tage stilling andet en kontrolgebyrets berettigelse, da andet falder udenfor Parkeringsklagenævnets kompetence, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, i alt kr. 650,00, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 23. december 2021, indklagedes duplik af den 04. januar 2021 og indklagedes svar på klagers indlæg af den 1. marts 2021.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i max 30 min. med p-skive.

Det fremgår desuden, at parkering i mere end 30 min. alene er tilladt mod betaling via automat, tilgængelige mobile betalingsmuligheder eller med gyldig digital p-tilladelse fra PARKinCPH.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 13:29-13:35 med en p-skive indstillet til nærmest kl. 17.00.

Klageren har anført, at billetautomaten meldte fejl, hvorfor han måtte lede efter en anden automat.

Indklagede har oplyst, at der ikke er registreret fejl på automaten eller registreret opkald i forbindelse dermed.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren indløste p-billet kl. 13:41.

Da klageren havde mulighed for at parkere på området med p-skive i 30 min. mens p-billet indhentedes, og da parkeringen skete i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af Kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand