

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

4. februar 2025

**Sagsnummer:** 6409

**Klageren:**

██████████  
████████████████████  
██████████████████  
██████████████████

**Indklagede:** UnoPark A/S  
c/o Regus  
Herstedøstervej 27 – 29,  
2620 Albertslund

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i afmærkede båse.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket parkeringsbås.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Uffe Jespersen, FDM

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. november 2021, kl. 13:07-13:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "249 Valbyholm 1-44, 2500 Valby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden for afmærket bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO

PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 1 time med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse eller gæstekort.

...

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket parkeringsbås.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Føreren af bilen, [REDACTED], skulle afsætte sin ven, [REDACTED] ved dennes bopæl. [REDACTED] er handicappet og kørestolsbruger (muskelsvind) og har derfor brug for assistance både til at komme ud af bilen og til at komme ind i lejligheden og blive installeret. Der var ikke på det pågældende tidspunkt ledige afmærkede parkeringspladser i nærheden, hvorfor [REDACTED] valgte at parkere i vejens modsatte side, nærmere lejligheden, med det ene sæt hjul lidt inde i græsribben. Der var således fri passage for andre køretøjer. Der lå et gyldigt handicapskilt i bilens forrude. P-skiven er elektrisk og indstiller sig selv korrekt. Bilen har ubegrænset parkeringstilladelse til området. Bilen er efter det angivne observeret i 3 minutter og 32 sekunder. Det tager sikkert 10 minutter (muligvis lidt mere) at få [REDACTED] godt på plads. Vi betragter ikke bilens ophold som en parkering, men som en afsætning, der kan sammenlignes med den afsætning, en handicaptaxi ville foretage, hvor chaufføren også hjælper passageren ind i lejligheden, eller den afsætning, en leverandør ville foretage for at aflevere en pakke personligt ved hoveddøren. Afsluttende kommentar: Hvis det således ikke er muligt at afsætte en handicappet person umiddelbart i nærheden af hans bolig i et ældreboligområde, uden at få en parkeringsafgift, så er vi meget overraskede og også chokerede. Det er svært nok at være så handicappet som [REDACTED], og det her ligner en unødvendig yderligere belastning. PS: Vi går ud fra, at Klagenævnet af KbhPark har fuld adgang til de 12 fotos, de har vedlagt sagen. Ellers fremsender vi gerne billederne.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere bemærkninger.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi fastholder kravet. Der er jf. skiltning krav om parkering inden for afmærkede p-båse, hvilket vores kunde (indehaver af p-areal) har bestemt som et af vilkårene.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "131409\_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår bl.a., at parkering kun er tilladt i afmærkede parkeringsbåse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 13:07-13:10 uden for afmærket parkeringsbås.

Af sagens fotomateriale ses køretøjet parkeret udenfor afmærket parkeringsbås foran en opgang.

Klageren har anført, at føreren af køretøjet skulle afsætte en handicappet passager og parkerede derfor nærmest opgangen, idet der ikke var ledige båse i nærheden.

Da køretøjet var parkeret på området uden for afmærket bås og uden tegn på af- eller pålæsning/ind- eller udstigning, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

UnoPark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til UnoPark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand