

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

4. februar 2025

Sagsnummer: 6104

Klageren:

██████████
████████████████████
██████████

Indklagede: COPARK A/S
Stamholmen 173
2650 Hvidovre

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om Parkering forbudt for erhvervskøretøjer med en længde over 4,6 meter

Køretøjet som var et erhvervskøretøj med en længde over 4,6 meter var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret på området.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Uffe Jespersen, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 20. oktober 2021, kl. 09:18-09:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "2655 område 2655: Lille Friheden, Strandmarksvej, Hvidovrevej, Hvidovre Enghavevej, 2650 Hvidovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Du har parkeret med et køretøj som er længere end tilladt."

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P

KUNDEPARKERING

GÆLDER ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt max. 3 timer med korrekt indstillet P-skive.

Ubegrænset parkering kun tilladt med gyldig P-tilladelse.

Parkering kun tilladt i afmærket P-bås.

...

Parkering forbudt for erhvervskøretøjer med en længde over 4,6 meter.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet, som var på gule plader, havde en længde over det tilladt i henhold til skiltningen.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg mener ikke der er nået belæg for bilen er for lang, idet bøden blev udskrevet af p-vagten. Der forelægges ikke dokumentation på bilen var for lang iht skiltning. Det udelukkende kun et skøn, overtrædelsen består i. Dette er efter min opfattelse ikke grundlag nok for at fastholde afgiften.

..."

" ...

Jeg mener forsat der skal dokumenteres på stedet at bilen er for lang inden der kan udskrives en bøde. Politiet udskrives hellere ikke bøder uden der f.eks er lavet en måling i forbindelse med en hastighed overtrædelse. Alt andet er veldokumenteret fra p-vagten bare ikke af selve overtrædelsen.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Afgiften er givet på baggrund af køretøjets længde som er 4,895 meter i henhold til beskrivelsen af køretøjet fra producenten Mercedes Benz.

Som det fremgår af skiltet på pladsen, er ikke tilladt at parkere erhvervskøretøjer over 4,6 meter på pladsen.

Afgiften fastholdes.

..."

" ...

Som det fremgår af vedhæftede billede fra Mercedes Benz hjemmeside, så er en vito kassevogn 4,895 meter lang. Da den er over det tilladte på 4,6 meter som er den længde der må parkere på området, er der givet en afgift.

Under henvisning til ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering med erhvervskøretøjer over 4,6 meter er forbudt.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet som var på gule plader og med en angivet længde på 4,895 ifølge opslag i Motorregisteret.

Klageren har anført, at det ikke er dokumenteret, at bilen var for lang i henhold til de skilte vilkår.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet er en varebil på gule plader, som er registreret til godstransport erhverv. Ifølge oplysninger fra producentens hjemmeside har det omhandlede køretøj en længde på 4,895 meter, hvilket ikke er bestridt af klager.

Indklagede har endvidere i fastholdelsesbrevet oplyst, at parkeringsvagten har foretaget opmåling af køretøjet, hvilket dog ikke er dokumenteret.

Det lægges efter en samlet vurdering til grund, at køretøjets længde overskred det tilladte i henhold til skiltningen.

Da køretøjet efter sin længde var parkeret på området i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er COPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

COPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til COPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand