

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**3. december 2024****Sagsnummer:** 4183**Klageren:** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** Apcoa Parking Danmark A/S
Hjulmagervej 4B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering indenfor afmærket bås.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket bås.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Kildeby, FDM
Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 14. februar 2020, kl. 10:38-10:41 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: " 9445, Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"NETTO
KUNDE-
PARKERING

ALLE DAGE 00.00-24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time
-P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Der er ikke parkeret ud fra nr 53 som løbenummer oplyser. Der er parkeret på Søren Frichs Vej 51 ejer Koncenton, og de har ikke en aftale med Europark hvilket jeg gentagne gange har oplyst til Europark. Vi har arbejdet for Koncenton og ved udemærket hvor skel linje går. Ejendomsadministrator Flemming Skaarup Koncenton bekræfter de ikke har en aftale. Jeg har desværre betalt p afgiften. Jeg har rykket Europark for et kort over parkeringsarealet de råder over mht. skel linje men har ikke modtaget det. Europark meddeler kun at henvendelsen fortsat ikke er taget til følge.

..."

" ...

Som det er vist på nogle af billederne kan man se hjaltænderne på udkørslen, et tydeligt bevis på jeg holder ved nr. 51 ejer Koncenton. Jeg kan se et parkeringsskilt i baggrunden modsat er markeret med en ring omkring til Netto's parkeringsplads hvilket er nr 53. Jeg har efterfølgende pillet belægningen op hvor bilen holder for at lave et fortov til bygningen nr. 51 Koncenton. Jeg vil meget gerne se en skeltegning over området som jeg tidligere har efterspurgt Europark. Jeg er uforstående overfor hvis ejeren af nr. 53 kan råde over et område nr. 51 ejer Koncenton hvorpå jeg selv har udført arbejde iflg. aftale med Koncenton. Koncenton har ingen aftale med Europark - se tidligere vedhæftet fra d. 4/6-20

..."

" ...

Jeg afventer at se en skeltegning over området som jeg tidligere har efterspurgt Europark. Jeg har parkeret på Søren Frichs Vej 51 ejer Koncenton som IKKE har en aftale med Europark.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldtes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95659342 af den 14. februar 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 10:38 til kl. 10:41 på Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 6. Det fremgår endvidere, at punkt 6 vedrører "parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er fotoeksempler på skiltningen på Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Indklagede bemærker, at bagsiden af indkørselsskiltningen ses placeret bag klagers parkerede køretøj, jf. bilag 2.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, jf. bilag 3.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at klagers parkering er sket udenfor afmærket bås. Indklagede bemærker, at klagers parkering er sket et sted på parkeringspladsen, hvor der slet ingen parkeringsbås findes, jf. bilag 2.

Det er således ubestridt, at klager har parkeret på parkeringspladsen, Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445, den 14. februar 2020, og at klager har parkeret udenfor afmærket bås, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95659342 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klagers foretagne indbetaling er sket med rette, hvorfor kontrolgebyret samt klagers fulde indbetaling fastholdes.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 08. oktober 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, det er ubestridt og fremgår klart og tydeligt at klagers køretøj er parkeret på parkeringspladsen, Søren Frichs Vej 53, 8230 Åbyhøj, pladsnr.: 9445, jf. bilag 2.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klagers foretagne indbetaling er sket med rette, hvorfor kontrolgebyret samt klagers fulde indbetaling fastholdes og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 08. oktober 2020.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i afmærket bås.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet parkeret uden for afmærket bås.

Klageren har anført, at han ikke parkerede på Søren Frichs Vej 53, men derimod på Søren Frichs Vej 51, som indklagede ikke administrerer og derfor ikke kunne udstede kontrolafgift med rette.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren har passeret indkørselsskilte på begge sider af indkørslen, hvorfor klageren måtte være bekendt med, at området han kørte ind på administreres af selskabet. Vilkårsskiltning er endvidere placeret flere steder på området i begge sider af indkørselsvejen.

Skiltningen er således tilstrækkeligt tydelig til, at klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne have gjort sig bekendt med parkeringsvilkårene på området.

Da der ikke var afmærket en bås, hvor klageren parkerede sit køretøj og da køretøjet var parkeret på området på en sådan måde, at den var til gene for færdsel på kørevejen, har klageren ikke overholdt vilkåret i skiltningen, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er Apcoa Parking Danmark A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Apcoa Parking Danmark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til Apcoa Parking Danmark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand