

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****16. december 2024****Sagsnummer:** 5773**Klageren:**[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**Indklagede:** Plot A/S  
Retortvej 45, 1. th.  
2500 Valby**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden korrekt indstillet p-skive.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Lennart Fogh, FDM  
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 20. juni 2021, kl. (uoplyst) for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Vermlandsgade 51, 2300 København S, områdekode 2300".

Afgiften er pålagt for manglende gyldig registrering eller korrekt indstillet P-skive.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Alle dage kl. 00:00-24:00

P-skive påbudt. Parkering i max. 2 timer  
Mellem kl. 08:00-20:00

Parkering er kun tilladt mod betaling eller gyldig P-tilladelse. Se tilgængeligheden via Plot-appen

Parkering kun tilladt inden for opmærket bås  
..."

Der er endvidere skiltning vedrørende Plot-appen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig indstillet P-skive eller gyldig registrering. Klageren anfører, at hans p-skive var indstillet korrekt og monteret på motorcyklen.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Jeg parkerer MC i parkeringsbås efter alm foreskrifter. Indstiller p-skive korrekt. Går ind for at handle. Parkware/Plot pålægger afgift fordi de sandsynligvis ikke har set p-skiven. I deres fotodokumentation vise de IKKE skiven. Der er gratis parkering i 2 timer. Det kan ikke være rigtigt at man bliver pålagt afgift, når man har korrekt indstillet skive og dette ikke er dokumenteret af selskabet.

..."

"...

Hermed upload af to billeder som viser placering af p-skiven på motorcyklen.

P-skiveMC1

P-skiveMC2

"





**Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Parkeringsklagenævnet skal tage stilling til, hvorvidt klager har parkeret på et parkeringsanlæg kontrolleret af Parkware A/S og om parkeringsbestemmelserne for parkeringsområdet er overholdt.

Ved indkørslen til parkeringsanlægget er der opsat skilte i overensstemmelse med gældende lovgivning jf. BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, stk. 1,. Klager selv ansvaret for at orientere sig om og overholde parkeringsrestriktionerne, når man parkerer på privat område. Parkeringsrestriktionerne er gældende for alle parkanter på området, uanset ærinde og tilhørsforhold.

jf. Det vedhæftede fotodokumentation. Denne viser at Klager den pågældende dag har parkeret på Vermlandsgade 51, 2300 København S, områdekode 2300. Det ses af de fremlagte billeder, at skiltning indikere at klager har parkeret på et privat parkeringsområde. Ligeledes fremgår det af skiltet, at det er Parkware A/S der administrerer området.

Det fremgår på skiltet at ”P-skive påbudt. Gratis parkering i max. 2 timer mellem kl. 08:00 – 20:00 ”. Vores servicemedarbejder skal kunne kontrollere hvorvidt der er parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Det er klager som bærer risikoen for sin egen misforståelse af reglerne ved parkering på parkeringspladsen samt benyttelse af p-skive.

På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver Parkware A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.

...”

” ...

Vi meddeler hermed, at vi ikke har yderligere begrundelse eller dokumentation for denne sag.

...”

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:****3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Bitte Dyrberg) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i 2 timer med korrekt indstillet p-skive eller med gyldig registrering i Plot-appen.

Parkeringsvagten har ifølge de optagne fotos observeret køretøjet, som er en motorcykel, i tidsrummet 15:07-15:11 uden synlig p-skive og uden gyldig registrering.

Klageren har fremlagt fotos af en p-skive påmonteret siden af motorcyklen. P-skiven er på klagers foto indstillet til nærmest kl. 15:00.

Indklagede har ikke bestridt indholdet af klagerens fotos. Af indklagedes fremlagte fotos kan det ikke konstateres, hvorvidt der er påmonteret en p-skive på siden af motorcyklen.

Det kan herefter ikke lægges til grund, at klageren skulle have foretaget parkering i strid med de skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

Herefter er Plot A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen for området fremgår, at parkering er tilladt i 2 timer med korrekt indstillet p-skive eller med gyldig registrering i Plot-appen.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet – en motorcykel – uden hverken p-skive eller registrering i Plot-appen.

Klager har fremlagt fotos, der viser, at der på motorcyklens venstre sidedæksel under sædehøjde er påklisteret en p-skive.

Når de af klager fremlagte fotos sammenlignes med de fotos, som p-vagten har optaget, fremgår det tydeligt, at klagers fotos ikke er optaget på det sagen omhandlede parkeringsareal, idet belægningen under motorcyklen ikke er den samme eller af samme type. De af klager fremlagte fotos kan derfor ikke tjene som dokumentation for, at motorcyklen var forsynet med p-skive på det tidspunkt, hvor den blev observeret af p-vagten.

Til dette kommer, at p-skiven er monteret meget atypisk på motorcyklen og på et ikke umiddelbart let aflæseligt og iøjefaldende sted. Såfremt en p-skive på en motorcykel skal kunne tjene som dokumentation for parkeringstidspunktet, skal den være placeret, så den er iøjefaldende og let aflæselig, f.eks. på tankens overside, på en vindskærm eller øverst på forskærmen. Da placeringen på sidedækslet ikke opfylder

kravene til let aflæselighed – og kan sidestilles med en placering i sideruden på en bil – kan p-skiven også som følge heraf ikke tjene som dokumentation for parkeringstidspunktet.

Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Plot A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand