

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**18. oktober 2022**

Sagsnummer:	582
Klageren:	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig digital p-billet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Nguyen Kildeby, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. november 2018, kl. 19:25-19:30 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "1901 Magasin/Fog P-hus, Lyngsby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

- Parkering kun tilladt mod forudbetaling i en Q-Park betalingsautomat eller via betalingsapp. Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp.

- Du får ingen P-billet men kan vælge at få en kvittering. Kontrol af din betaling sker ved tjek af det indtastede registreringsnummer. Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig digital p-billet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Årsag til P-afgiften er min fejlindtastning af nummerpladen på min bil. Jeg indtastede BZ [redacted] i stedet for mit korrekte nummer som er BA [redacted] - men udskrev - ikke - en kvittering for den betalte parkeringsafgift. Jeg skrev til Qpark straks efter "fadæsen", og de har nu svaret at de fastholder afgiftskravet (og vedlægger et bilag som viser at der betalt parkeringsafgift for en bil BZ [redacted] for det omhandlede tidsrum). Det er selvfølgelig korrekt af parkeringsvagten at udskrive afgiften med hans "digitale" viden om de biler der parkeret. Da Qpark imidlertid efterfølgende modtager min klage, og endvidere konstaterer via deres eget system at en bil med nummerpladen BZ [redacted] har betalt afgift for det tidsrum - og i samme parkeringshus - hvori afgiften for min bil (med nummerpladen BA [redacted]) er udskrevet - burde man refærdigvis kunne lægge 2 og 2 sammen og regne ud at Pafgiften alene skyldes min fejlindtastning. Min påstand går derfor på at Qpark er 100% vidende om nævnte fejlindtastning - og derfor burde eftergive parkeringsafgiften. Men hvad siger Klagenævnet.

..."

" ...

Tak for reaktionen på min klage.

Hele sagen drejer sig – ikke – om en afgift for ulovlig parkering. Det drejer sig alene om en afgift for en "fejlindtastning"

1. Selvfølgelig har Qpark ret i at man skal indtaste sit korrekte bilnummer, men
2. da Qpark efterfølgende ER vidende om at der er tale om en fejlindtastning – og medgiver "klagede" dette
3. findes det urimeligt at afgiften sættes til samme beløb som for ulovlig parkering.

Min påstand er at systemet med indtastning af bilnumre er en ikke-berettiget ekstra indtægtskilde for parkeringsselskaberne, og burde ulovliggøres. Jeg håber parkeringsklagenævnet er enig i dette synspunkt, og vil medvirke til at systemet bliver afskaffet.

Jeg har ikke yderligere kommentarer til sagen.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige. Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse. Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet. Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (bilag 6).

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. BZ- [redacted] stedet for reg.nr. BA [redacted] (bilag 7), hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Klager har ikke gjort forhold gældende, der kan anses som en undskyldelige omstændighed eller føre til, at selskabet kan pålægges ansvaret for klagers fejlindtastning. Det fremgår tydeligt af skiltningen ved automaten, at indtastes registreringsnummeret ikke korrekt, kan der pålægges en uomstødelig kontrolafgift. At selskabet efterfølgende, i forbindelse med klagers indsigelse, yder den extra service at undersøge, hvad klagers fejl har været, ændre ikke på, at klagers køretøj ved kontrollen ikke var registreret og vilkårene derfor ikke var overholdt således, at der rettelig kunne pålægges afgift. Det skal ligeledes bemærkes, at klager kunne have valgt at få en kvittering efter indtastningen og dermed haft en extra mulighed, udover de adskillige trin i registreringen, til at tjekke sin indtastning og at denne var korrekt.

Klager har ved parkering på pladsen indgået en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let ved normal agtpågivenhed have sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift når nummerpladen ikke er indtastet korrekt samt bære tabet af betalingen i forbindelse med den forkerte registrering.

Selskabet anser således pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

"...

Selskabet bemærker, at kontrolafgiften ifølge vilkårene gives for enhver overtrædelse af reglerne for parkering. Der sondres således ikke mellem typer af overtrædelser. Klager har ved sin parkering accepteret dette såvel som de andre skilte vilkår.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 12. februar 2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt mod forudbetaling i betalingsautomat eller via betalingsapp. Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Du får ingen P-billet men kan vælge at få en kvittering. Kontrol af din betaling sker ved tjek af det indtastede registreringsnummer. Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.”

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: ” Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet”.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer BA [REDACTED], men i stedet BZ [REDACTED], hvorved der er tastet ”Z” i stedet for ”A”.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet ”Z” i stedet for ”A”.

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer BZ [REDACTED] i stedet for BA [REDACTED] som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at han har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand