

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**12. februar 2025****Sagsnummer:** 5168**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betaling eller anvendelse af gyldig p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden betaling eller med gyldig p-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 18. april 2021, kl. 19:37-19:43 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2674, Torvet/Borgergade, 8700 Horsens".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-INFO

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt mod betaling eller med gyldig P-tilladelse.

Se betalingsmuligheder ved automaten.

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at områdekoden er 2674 ved brug af Apcoa Flow eller EasyPark.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden betaling eller med gyldig p-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"GANSKE kort : min søn fik en bøde for at holde med sin 30KM/t (lille knallert) ved cykel skuret/stativer bag det pizzeria hvor han har arbejde, ved samme skur/ stiv står der og en handicap el-vogn . . hele pladesen er et grus område hvor der kan holde biler,,,, han har ikke holdt til gene for de holdende biler, ej heller for de cykler der evt. også stor der han har holdt iflg. reglerne for cykler og knallerter (ikke in bås) da det er forbudt.. (jeg har billeder af både skiltningen og områdetEuropark fastholder deres krav .. på skilt står der intet om cykler / knallerter .em kun " Parkering kun tilladt mod betaling, eller gyldig tilladelse ".... har snakket med politiet og de er af samme mening som mig ... de regler kan ikke gælde knallerter , da de sidestilles som cykle med hjælpemotor, og at de undre sig hvad ville de have gjort såfremt knallerten ikke var forsynet med nummerplade, hvilket en del knallerter ikke har hvis de kører efter de gamle regler og er fritaget for dette jeg vil henvise til sag # 261 ... samme problemstilling .. og har en fornemmelse at deser nemme penge fra en 15 årig dreng der eller har taget hensyn til andre der benytter pladsen ... igen , jeg har billeder af stedet skulle det være af interesse . -,,,,,, i øvrigt så står der en plastik container de bruger på arbejdet til affald, på samme sted som cykler og knallerterlangt fra de holde plader der er forbeholdt disse kørtøjer . på næste side, det er min hvide bil (peugeot der holder foran stedet for at vise afstand og jeg holder ikke engang tæt på en holde plads ... i baggrunden ses den bygning hvor han har sit arbejde ..."

" ...

har læst Europarks svar og er fortsat uenig i deres syn på sagen ,, vi holder fast i det vi oplyst så vi afventer afgørelsen.

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

PÅSTAND:

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 18. april 2021 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 19:37 til kl. 19:43 på Torvet/Borgergade, Torvet 9B, 8700 Horsens, pladsnr.: 2674. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af

parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Torvet/Borgergade, Torvet 9B, 8700 Horsens, pladsnr.: 2674, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Torvet/Borgergade, Torvet 9B, 8700 Horsens, pladsnr.: 2674, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Klager har ved indkørsel til parkeringspladsen passeret indkørselsskiltet, som er opsat i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014. Klager har i den forbindelse stiltiende accepteret skiltningens ordlyd ved henstilling og parkering af køretøjet og dermed indgået aftale efter aftalelovens § 1. Det lægges derfor til grund, at færdselsloven ikke finder anvendelse på Torvet/Borgergade, Torvet 9B, 8700 Horsens, pladsnr.: 2674.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for p-vagtens observation og notering ikke var foretaget betaling for klagers parkerede køretøj, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt.

Indklagede bemærker, at klagers køretøj er et indregistreret køretøj, og at det fremgår af skiltningen at føreren ved parkering af køretøjer på denne plads, accepterer de ovennævnte regler om parkering mod betaling, jf. bilag 2.

Indklagede henviser i den forbindelse til Retten i Koldings dom i BS 3-1563-2010 af den 26. januar 2011, som vedlægges som bilag 3, hvor Retten fastslår, at der ikke sondres mellem køretøjer, men fastslår, at enhver fører, som benytter parkeringspladsen, skal følge de skilte regler og bestemmelser for parkering.

Indklagede bemærker, at klager har haft tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsens regler og bestemmelser, idet køretøjet har et registreringsnummer, og klager dermed let vil kunne følge de skilte regler og betale for parkering via digital registrering med henholdsvis Apcoa Flow eller EasyPark, jf. bilag 2.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 14. maj 2021, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at

kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 14. maj 2021.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden betaling eller med p-tilladelse.

Klageren har blandt andet anført, at knallerten ikke holdt til gene for nogen, og at reglerne på skiltningen ikke omfatter en knallert.

Klagerens fortolkning af skiltningen, hvorefter hans knallert skulle være undtaget fra at være forsynet med gyldig p-tilladelse eller parkeret uden betaling, har ikke fornøden føje for sig til at blive lagt til grund.

Da køretøjet var parkeret på området uden betaling eller gyldig p-tilladelse, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved