

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**13. december 2024****Sagsnummer:** 5990**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29
2620 Albertslund**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om standsning og parkering forbudt.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret på et område med standsning og parkering forbudt.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 16. september 2021, kl. 16:20-16:23 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "210 Gladsaxevej 367-371 / Rosenkæret, 2860 Søborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Standstill and parking ban".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00-24.00

Tankning tilladt.

Parkering og standsning forbudt.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret på et område med Standsning og parkering forbudt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg kommer kørende i en handicap bus for Blinde og Svagsende Og havde en svagsende Borger med som skulle ind og hente noget bestilt inde ved Harald Nyborg Jeg ville have brugt Handicap parkeringen lige udenfor butikken, men de var optaget af Alm. Parkeret biler. Jeg holdte lige udenfor indgangens døren til butikken og satte borgeren af og han måtte selv gå ind i Butikken, jeg prøvede at vente om de 2 Handicap p pladser ville blive ledigt, men det gjorde de ikke. Og jeg kunne så se at borgeren var ved at Komme id mod udgangen igen var jeg nød til at få bilen parkeret så jeg kunne hjælpe borgeren sikkert tilbage til bilen, da der kom biler kørende ind på den smalle passage,, derfor holdte jeg i et hjørne på Tank stationen uden at være til gene for andre biler. Og gik hen for at fører borgen hen til bilen. Og da vi ankom til bilen stod P vagten og tog billeder og jeg henvendte mig til ham om situationen Men han blev ved med at trykke på hans Mobil og sagde at når der var taget billeder og han havde trykket " sendt" kunne han desværre ikke trække den tilbage. Men han syntes selv at p afgiften var uberettiget, efter vores samtale om hændelsen. Men han kunne ikke slette/ annullere den, og udtalte at jeg skulle rette henvendelse til P selskabet Og oplyse om vores samtale, og han ville også lave en Note om at han selv syntes at afgiften skulle annulleres (hans vagt nr er 1007.) for han kunne godt se problemet og at han nok lige car lidt hurtig til at udskrive afgiften for det tog ham 2 min og 40 sek i alt Og han kunne også konstantere at der holdte biler på de 2 Handicap p pladsen som ikke var berettiget Til at gøre ophold uden Handicap skilt i deres biler.

..."

" ...

Jeg har ikke yderlige bemærkninger / kommentar til ovennævnte sag.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Hvis Nævnet ikke kan vurdere sager med påstande fra Klager om udtalelser fra pvagten, bedes man venligst hurtigst mulig give besked om dette, så vi kan tage sag i retten i stedet for. Pvagten har ikke lovet annullering og har heller ikke ret til dette.

Der er pågældende sted jf. skiltning parkering og standsning forbudt, hvorfor det er irrelevant, hvor meget observation, som man fik, eller hvad der ellers foregik.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "122691_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

” ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at standsning og parkering er forbudt.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten parkeret på området.

Klageren har oplyst, at han var kørende i en handicapbus, men at handicappladserne var optaget, hvorfor han parkerede på området for at hjælpe en svagtseende borger ind i bussen.

Da klageren herefter har foretaget hensætning af køretøjet i strid med de skilte vilkår og idet klageren ikke med rette kunne antage, at hans køretøj var undtaget fra parkeringsvilkårene, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Unopark A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Unopark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til Unopark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen

Nævnensformand