

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**10. december 2024**

Sagsnummer:	5907
Klageren:	██████████ ██████████████████ ████████████████████
Indklagede:	UnoPark A/S c/o Regus Herstedøstervej 27 – 29 2620 Albertslund
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med overskredet p-tid, idet klageren har anført, at han har et gyldigt gæstekort.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 22. september 2021, kl. 13:21-13:26 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "18 Vandtårnsvej 62, 2860 Søborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max.3 timer med korrekt indstillet p-skive.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med overskredet p-tid, idet klageren har anført, at han havde et gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg har anvendt korrekt gæstekort og skrevet korrekt dato og klokkeslæt på gæstekortet. Har modtaget afgift, da Kbh Park mener, at mit gæstekort er ugyldigt."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Der er mulighed for 3 timers parkering med korrekt indstillet p-skive, som viste kl. 10:00 / 22:00. Derudover mulighed for brug af gæstekort. Klager havde dog brugt en kopi, hvilket naturligvis ikke er tilladt.

På næste side ses i rød cirkel, hvad der afslører, at der er tale om kopi. Den stiplede linje skal ikke være der, og den kan ses, fordi der er tale om en kopi. På siden efter dette kan man se, hvordan vores gæstekort skal se ud. I øvrigt er vi for længst stoppet med at bruge gæstekort med navnet KbhPark og overgået til UnoPark.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "121197_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i max. 3 timer med korrekt indstillet p-skive.

Selskabet har desuden oplyst, at der derudover er mulighed for brug af gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 13:21-13:26 med en p-skive indstillet til kl. 10:00, og er udstedt med begrundelsen, at tidsbegrænsningen var overskredet.

Klageren har anført, at han havde et gæstekort. Indklagede har anført, at gæstekortet var en kopi.

Det fremgår af gæstekortets forside, at: "Gæstekortet er kun gyldigt såfremt: ...Det er et originalt kort."

Efter sagens oplysninger kan det ikke lægges til grund, at klageren selv skulle have kopieret det anvendte gæstekort.

Da klageren ikke ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne fastslå, at der var tale om et gæstekort, der var kopieret og dermed ikke var gyldigt – og da gæstekortet i øvrigt var korrekt udfyldt – er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 650,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand