

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

13. december 2024

Sagsnummer: 6483

Klageren:

██████████
██████████
██████████

Indklagede: DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg

Klagen vedrører: To kontrolafgift á kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører to kontrolafgifter pålagt den 18. januar 2021 kl. 17:44-17:49 og den 19. januar 2021 kl. 05:18-05:23 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Lillemønten, Skovlunde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"DinParkering

Alle dage kl. 00.00 – 24.00

Parkering og standsning er kun tilladt med korrekt indstillet p-skive i max 3 timer, eller med gyldig tilladelse/gæstekort, samt inden for afmærket p-bås.

MC skal ikke have tilladelse, men må kun parkere på særligt markerede pladser

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har min egen parkering før 6 år siden Stå på skilte min bil nr også Har aldrig ved at min boligselskabe Har lavet aftale med nogen

..."

" ...

Jeg accepterer ikke deres svar fra den 23 jan fordi jeg var nede til viceværten for at tilmelde min søns bil og ikke min fordi min bil havde stået der i 3-4 dage uden at modtaget nogen kontrolafgift. Det var kun min søns bil der fik parkeringsafgifter og da jeg var nede pga min søns bil blev den registreret hvorefter jeg dagen efter begyndte at få kontrolafgifter på min egen bil. Blev min søns bil registreret og min egen slettet? Desuden skal det nævnes at jeg fik to parkeringsafgifter på under 24 timer hvilket jeg ikke forstår, hvorfor jeg derfor fastholder at jeg ikke vil betale afgiften.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

I sagen nedlægger selskabet følgende;

a) Fastholdelse af krav

Kravet fastholdes, idet Klager ikke har fremført forhold der giver anledning til andet.

b) Bemærkninger til Klagen

Der er tale om parkering på et privat parkeringsområde hvor vilkårene for gyldig parkering er tydeliggjort ved skiltning hvor af bl.a. fremgår, at gyldig parkering forudsætter gyldig tilladelse/gæstekort.

[foto af skiltning]

Klager har således med sin parkering i området accepteret parkeringsvilkårene jf. U.2014.1719H hvor det af dommens præmisser følger:

"Når en bilist parkerer på et privat område, må den pågældende som udgangspunkt anses for at have accepteret de opstillede restriktioner for parkeringen, hvis disse fremgår af skiltning på en klar og forståelig måde".

Det skal overfor nævnet påpeges at kontrollen i området er påbegyndt pr. 5. januar 2021.

Ejendomsadministrationen har forinden dette fremsendt behørigt meddelelse til samtlige beboer om opstarten af parkeringsrestriktioner i området. Det kan derfor ikke komme som en overraskelse for Klager at der har været parkeringsregler der skal overholdes.

Kontrolgebyrerne er udstedt 18 Og 19 januar 2021. På dette tidspunkt har der været opsat et hav af skilte i området der varsler parkeringsreglerne.

Klager har ved sin oprindelige klage til Selskabet da også indrømmet at hun ved henvendelse til en af sine naboer, af denne er blevet oplyst at der er blevet sendt breve til beboerne. Se hertil udskrift af klagers oprindelige klage herunder:

”Jeg skriver angående en række bøder jeg har fået i forbindelse med de nye parkeringsregler på parkeringspladsen. Fredag d. 15/1 får min søn til stor overraskelse den første bøde. Jeg undrer mig over hvorfor han har fået bøden og opdager et skilt med nye parkeringsregler. Herefter ringer jeg på en af beboerne i opgangen, som fortæller mig at disse regler er trådt i kraft og at hun har modtaget et brev, der oplyste om dette. Jeg har dog ikke modtaget noget brev og kigger derfor mine mails igennem, for at se efter en eventuelt overset mail fra bestyrelsen, der er dog ingen mail. Jeg gik derfor til ejendomskontoret for at oprette bilen, således at jeg ikke får flere bøder. Jeg får nogle papirer som jeg udfylder og venter på at nummerpladen på bilen skal registreres i deres system. I mellemtiden skriver jeg en seddel i ruden, om at jeg bor her og venter på bilen registreres. Alligevel finder jeg en bøde igen næste morgen, hvilket jeg finder yderst latterligt. Mandag d. 18/1 opdager jeg en bøde på min egen bil,”

At Klager efter modtagelsen af første kontrolgebyr (██████) henvender sig til ejendomskontoret for at påbegynde processen med at registrere en parkeringstilladelse til køretøjet, betyder jo ikke, at Klager har haft tilladelse til at parkere køretøjet næste dag. Andet kontrolgebyr (██████) er derfor ligesom det første kontrolgebyr, også korrekt udstedt.

...”

” ...

Klagers replik giver ikke anledning til yderligere på nær en kort kommentar om at det er i tråd med retspraksis at udstede nyt kontrolgebyr pr. påbegyndt døgn såfremt det er varslet ved opsat skiltning at en forseelse kan udløse nyt kontrolgebyr pr. påbegyndt døgn.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering og standsning kun er tilladt med korrekt indstillet p-skive i max 3 timer, eller med gyldig tilladelse/gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig tilladelse.

Klageren har anført, at hun havde udfyldt papirerne til boligkontoret, og afventede at køretøjet blev registreret, da kontrolafgifterne blev pålagt.

Indklagede har ikke – trods opfordret hertil – fremlagt fotos af køretøjet på området eller fotos af p-skiven på observationstidspunkterne. Da det således ikke kan konstateres, at køretøjet var parkeret i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgifterne ikke udstedt med rette.

Herefter er DIN PARKERING A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne på 2 x kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand