

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**2. august 2023**

Sagsnummer: 8800

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 2 x kr. 850,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betaling for parkering.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden betaling.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.
Indklagede har ikke svaret i sagen.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. november 2022 kl. 03:49-03:53 og 8. november 2022 kl. 10:27-10:31 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "G/F Sundbyvang".

Afgift pålagt den 7. november 2022 er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsning" og afgift pålagt den 8. november 2022 er pålagt med begrundelsen: "P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen hvoraf fremgår:

"...

PARKERINGSREGLER

Alle dage er parkering tilladt i maks. 3 timer ved brug af p-skive

Parkering derudover kun tilladt med gyldig og korrekt registreret parkeringslicens eller gæstekort.

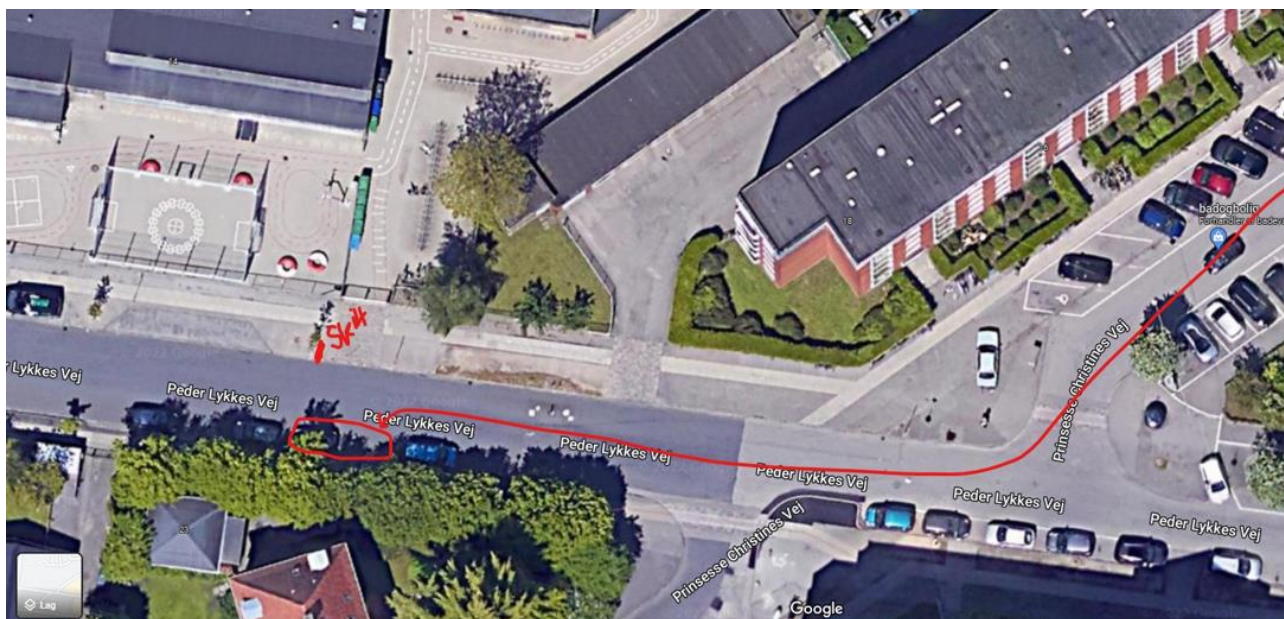
Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

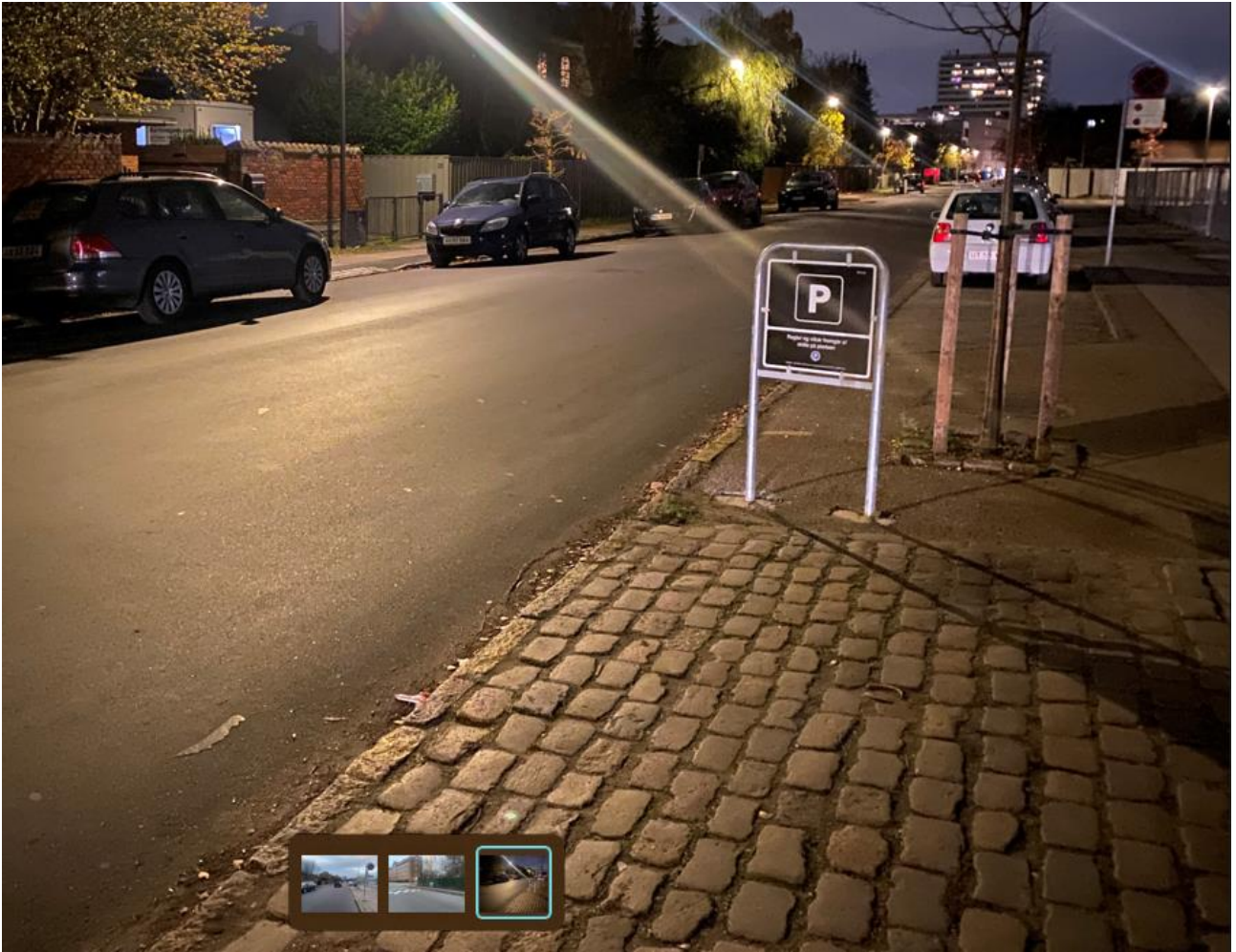
Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Sagen er således, at jeg kører om aftenen på Prinsesse Christines Vej og ind mod Peder Lykkes Vej. Ved krydset og ved alle hjørner, er der ingen skiltning om særligt parkeringsvilkår gælder på Peder Lykkes Vej **den ende hvor jeg kommer**. Billedet nedenfor viser hvor jeg kommer kørende fra, hvor jeg har parkeret bilen og hvor skiltningen var placeret.



Jeg vælger at parkere bilen på venstre side af vejen bag et P-skilt placeret på højere side. Skiltet på højere side er placeret ved brosten ved en indgang til en skole og jeg tænker derfor også at skiltet kun er gældende hvis man parkerer på skolen. Nedenstående billede viser hvordan skiltet var placeret.



Jeg mener at kontrolafgiften er uberettiget af to grunde:

1. **Bilen har ikke passeret skiltet og er derfor ikke omfattet af regler og vilkår for parkering længere fremme på vejen. Se billedet nedenfor:**



Herudover kommer jeg kørende fra en vej, hvor der ingen skiltning har været på min vej fra Prinsesse Christines Vej og ind mod Peder Lykkes Vej.

2. **Placering P-skiltet er misvisende**

Skiltet er placeret på en indgang til en skole. Jeg mener bestemt, at der burde være et skilt placeret på venstre side af vejen og for eksempel op af vægen som jeg illustrerer på nedenstående billede:



Eller på anden vis som eksemplet nedenfor:



Herudover vil jeg gerne vise et eksempel af et P-skilt placeret på en indgang til en tankstation og gælder kun hvis man kører ind til tankstationen. Skiltning minder om måden City Parkeringsservice A/S har valgt at placere deres skilt.



City Parkeringsservice A/S har sendt et oversigtskort som viser til hvor jeg har holdt bilen stående og markering af området, hvor regler og vilkår gælder samt skiltet (A4)



Område 933 - G/F Sundbyvang, 2300 København S

Kun kontrol i **BLÅ** markering på vejene - Ingen kontrol i indkørsler.

- Adgangsskilt – 933-A
- Områdeskilt – 933-O

Jeg håber, at jeg med ovenstående forklaring har givet et overskueligt billede af sagen.

...”

Indklagede har ikke svaret i sagen.

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Da indklagede ikke har svaret i sagen, vil sagen blive behandlet på det foreliggende grundlag jf. Parkeringsklagenævnets vedtægters § 12, stk. 2., 4 pkt.

Klageren har anført, at skiltingen på området var misvisende.

Da indklagede ikke har reageret i sagen og således ikke er fremkommet med holdepunkter for at opretholde kontrolafgifterne, er kontrolafgifterne ikke udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgifterne.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på 2 x kr. 850,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand