

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

6. december 2022

**Sagsnummer:** 7911

**Klageren:**

██████████  
████████████████████  
██████████

**Indklagede:** KbhPark ApS  
c/o Regus  
Herstedøstervej 27 – 29  
2620 Albertslund

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive og p-tilladelse.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden korrekt indstillet p-skive, idet klageren har anført, at der var tale om havari.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. august 2022, kl. 21:36-21:43 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Hvidovrevej 255, 2650 Hvidovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden for afmærket bås. Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt fotos af eksempler på skiltningen på p-pladsen. Af skiltet fremgår:

"P INFO

## PRIVAT OMRÅDE

Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 2 timer med korrekt indstillet p-skive.

Parkering tilladt med gyldig digital p-tilladelse.

- ved reserverede p-båse skal p-tilladelsen stemme overens med p-bås.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden korrekt indstillet p-skive, idet der var tale om havari.

## PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

### Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg kører ind på parkeringsplads bag Netto kl. 17.00 den 1.8.22, og kommer lidt skævt ind i båsen så den står skævt, herefter kan jeg ikke få sat bilen i bakgear, og jeg kan hverken rette op eller flytte bilen igen da den ikke kan komme i gear. Jeg lægger herefter en seddel i forruden om at jeg er havareret og at den bliver fjernet snarest. Bilen bliver fjernet næste morgen kl. 7.45 af mit værksted. (værkstedsregning vedlægges) og der sidder så et kontrolgebyr på kr. 795 i min forrude. Jeg klager herefter til parkeringsselskabet, der fastholder at jeg skal betale, velvidende at de har fotos af min seddel i forruden med havari, inde på deres klagevejledning. Autoritetstro som man er, sender jeg en mail til dem med at jeg betaler afgiften under protest, men at sagen vil blive forelagt Parkeringsankenævnet med påstand om regres med henblik på vurdering af domstolene. Denne mail har de ikke reageret på."

### Indklagede har særligt anført følgende:

Selskabet har meddelt, at de ikke ønsker at medvirke til behandlingen af denne sag.

## SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

## PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Klageren har anført at der var tale om havari.

Da indklagede har meddelt, at de ikke ønsker at svare i sagen, vil sagen blive behandlet på det foreliggende grundlag jf. Vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 12, stk. 2., 4 pkt.

Da indklagede ikke har reageret i sagen og således ikke er fremkommet med holdepunkter for at opretholde kontrolafgiften, er KbhPark ApS ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

KbhPark ApS er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævningsformand