

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024****Sagsnummer:** 3524**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering inden for opmærket p-bås.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for opmærket p-bås.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. marts 2020, kl. 05:18-05:52 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Vejleåparken (Østerg, Bjergg. Vejleg, Ågården, Strandg), 2635 Ishøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor opmærket p-bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p
Parkering
Husk p-skiven
Din Parkering
Alle dage 00.00 – 24.00

P-skive er påbudt max 3 timer med korrekt indstillet p-skive
Parkering er derudover kun tilladt med fysiske eller elektroniske tilladelses- og

fysiske eller elektroniske gæstekort
Det er ikke tilladt at parkere køretøjer på mere 3.500 kg
Parkering skal foregå inden for afmærkede p-båse
Her anvendes privatretlige regler
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for opmærket bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg ankom til min bopæl fredag d 28/2 og holder min bil på en af vores parkerings pladser, da der allerede kl 16.00 ikke er flere pladser end denne. ankommer med vare og barn. der er blevet bygge nye huse, men min bil holder ikke til gene for nogen af disse og jeg har IKKE modtaget info om disse pladser er ophørt. Det er de så åbenbart, AaB har sat en seddel i vores opgang, på en opslags tavle hvor sedlerne er til at tage op for alle. her er ingen seddel, af gammel erfaring tjekker jeg ALTID tavlen. der er stadig makering af båse på stedet jeg holder, derfor mener jeg at jeg holder inde for marked båse. har ikke haft nogen som helst mulighed for at vide disse pladser ikke er gyldigt længere, da sedlen AaB siger de har sagt op er væk. de har efterfølgende fjernet båsene helt og lavet nye, vores "godkendte" parkerings pladser, er heller ikke tydeligt optegnet, ud over de nye. ved ligger billeder som bevis.

" ...

" ...

Parkerings bøde. selve bøden

(foto)

Skiltningen

(foto)

"Grunden" til bøden mener de er at jeg ikke holder i de markerede båse, da de både jeg har holdt inden i et udgået pga nye huse der er bygget.. denne info har vi fået pr seddel i opgangen i disse holdere

(fotos)

Her er det lige til at tage seddlerne op for alle, hvilket også var tilfældet med vores opgang og som hun også selv har skrevet de ville sætte en ny op .

(skærmpoint)

Jeg vedhæfter lige min skrivelse til aab

(skærmpoint)

Jeg læser af erfaring altid på denne opslags tavle. Men af gode grunde har jeg ikke kunne se infoen når sedlen ikke var der, så hvordan i søren har det været mig muligt at vide denne bås var ophørt.

Jeg har taget billeder af hvordan de almindelige både ser ud

(foto)

Her er din pakerings billede af min bil

(foto)

Nej båsen er ikke tydelig men det er de andre heller ikke og den kan ses!

De har efterfølgende fjernet båden helt.

(foto)

Jeg holdte ikke så jeg var til gene for boerne i de nye huse.

Vi mangler rigtig mange pakerings pladser(de har lavet nye efterfølgende) men den pågældende dag var jeg kommet hjem fra job, havde været ude og handle og hente bunyamin var hjemme kl 16.00 her var ingen anden plads end her.

Jeg har forklaret din pakering dette, samt i et desperat forsøg kaldt det diskrimination da jeg ved de har fået slettet en både hos en anden dog er hun af ikke dansk baggrund (lige som vores p vagter)

Jeg kan ikke frem inde mine skrivelser til din pakering men har deres

(fastholdelsesskrivelse)

jeg tænker at det måske er aab jeg skal henvende mig ydligere til da det er dem der IKKE har infomeret korrekt og ikke har fjernet båsene helt.

Dette er hva jeg har. Håber det giver mening jeg har sat tingene op på denne måde.

..."

" ...

Kommunikation vedr. ændring af parkeringsbåse har ikke været tilstrækkelig. En informationsseddel i min opgang er ikke nok. Denne information kan hurtigt forsvinde i mængden, blive fjernet eller ikke sat ordentligt op af boligselskab. Det må være Din Parkerings ansvar, at sikre rette kommunikation. Dette bør efter min mening ske via direkte information til alle beboere, som brev afleveret i postkasse.

Optegning på parkeringsbås var ikke fjernet godt nok. Der var stadig tydelige streger på den bås som min bil holdte i. Det må være Din Parkerings ansvar, at sikre rette kommunikation på parkeringspladsen, således at det ikke er muligt for beboere at tage fejl af, hvor man må parkere.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Der henvises overordnet til vedlagte klageforløb hvor vi har svaret klager 4 gange.

I tillæg til dette skal det kort bemærkes:

1. Opslagstavle

Det må lægges til grund, at AAB har meddelt beboerne behørigt om afskaffelsen af parkeringspladserne i strækningen foran de nye opførte rækkehuse.

2. De godkendte parkeringspladser

Klager har vedlagt billeder af parkeringspladsen hvor det er tilladt at parkere. Det skal bemærkes, at der er et klart skel mellem hvor denne parkeringsplads er, og hvor strækningen foran rækkehusene er.

...”

” ...

Kravet mod Klager fastholdes og der henvises til anbringender som fremført i vores oprindelige klagebesvarelse nr. 1, 2, 3 og 4 fremsendt til Klager. Disse er alle uploadet til sagen.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Bitte Dyrberg) udtaler:**

Det fremgår af skiltning på området, at parkering skal foregå inden for afmærkede p-båse.

Indklagedes parkeringsvagt har udstedt kontrolafgiften med begrundelsen: ”Parkering udenfor opmærket p-bås”.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret inden for afmærket bås i en række båse, der ikke længere måtte benyttes, hvilket boligselskabet har meddelt ved et opslag i klagerens opgang.

Klageren har anført, at hun er beboer i området, og at der tidligere var parkeringsbåse hvor hun parkerede (på strækningen foran de nye opførte rækkehuse). Hun anfører, at hun ikke kunne finde andre steder at parkere, og at hun ikke holdt til gene. Hun anfører endvidere, at hun ikke har set den information, som AAB har opsat på opslagstavlen om afskaffelsen af parkeringspladserne på det anvendte område. Sedlen er muligvis blevet fjernet, og AAB har oplyst klageren, at de vil sørge for at en ny seddel blev sat op. Dette har klageren dokumenteret i sagen.

Da det ikke fremgik af de skilte vilkår, at parkering ikke var tilladt i den pågældende række båse, kunne klageren ikke ved almindelig agtpågivenhed gøre sig bekendt med det pågældende parkeringsvilkår.

Herefter og da køretøjet ikke var parkeret i strid med de skiltede vilkår, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Det anførte vedrørende beboerinformationen kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er DIN PARKERING A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Skiltningen på området er tilstrækkelig tydelig til at klageren ved almindelig agtpågivenhed kunne gøre sig bekendt dermed.

Herefter og da klageren har pligt til at gøre sig opmærksom på beboerinformationen vedrørende parkeringsforholdene på området, bør kontrolafgiften opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand