

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024**

Sagsnummer:	4073
Klageren:	██████████ ██████████████████ ██████████
Indklagede:	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med gæstekort der fremstod rettet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Foged Jespersen, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 31. maj 2020, kl. 19:15 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Frederiksborgvej 26A-32B, 3450 Allerød".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig gæstekort".

Der er ikke fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret gæstekort der fremstod rettet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"jeg har den 31-05-2020 parkeret i allerød på frederiksborgvej 26A-32B 3450 allerød. jeg har lagt som ses på (billede) lagt P-kort i forruden som jeg altid gør, da jeg kommer hjemme hos min ven 3-4 gange om måned hvis ikke flere gange. jeg har som beskrevet i min klage til dem. har jeg har skrevet den rigtige dato som er den 31-05-2020 da jeg selv har været ordblind og talblind hele livet så kom jeg ved en fejl til at skrive den 29 ved en fejl. og da jeg ikke havde flere p-billetter tilbage og min ven heller ikke havde flere så, ændre jeg i de første tal som jeg havde skrevet forkert, det ses tydeligt på billetten at der står den 31. og ikke den 29 jeg kunne aldrig finde på at rette i en p-bilet, men lige har jeg som en undtæelse og gjort det, kun fordi at hvis jeg ikke havde gjort det så ville jeg jo stadig få en p-bøde. så gjorde det for netop at udgå at får en p-bøde."

"Jeg står herved ved min klage om at jeg har rettet datoen på p-billetten, fordi jeg skrev forkert, da at jeg ikke havde andre p-billetter og min ven heller ikke havde. Det var ikke min intention at snyde, da det er min bedste kammerat og jeg besøger ham jævnligt (2-3 gange ugentligt). Har betalt de få p-bøder jeg har fået igennem tiden men synes ikke denne sag er rimelig. Synes derudover ikke at det er i orden, at de er blevet ved med at sende mig rykkere imens sagen er kørt, og jeg er derfor endt i Rkl. Det er ulovligt at gøre imens sagen kører og det sætter mig i en dårlig situation og er derfor meget frustreret."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet fastholder sit krav.

Klager indrømmer selv i sin klageskrivelse at han bevidst retter i gæstekortet. Dette er ikke tilladt, uagtet hvad årsagen til rettelsen har været. Klagers beskrivelse af årsagen til at han vælger at rette gæstekortet kan således ikke tillægges betydning.

Af gæstekortets forside er det tydeligt varslet at det ikke er gyldigt såfremt der rettes i det.

" ...

" ...

Vi fastholder kontrolgebyret.

Klager indrømmer selv, at han har rettet i gæstekortet. Dette ugyldiggør gæstekortet hvilket tydeligt er angivet på dets forside.

Klagers forklaring ændrer ikke på dette faktum, og i stedet for at holde ulovligt med et ugyldigt gæstekort, burde Klager have fundet et andet sted at parkere.

" ...

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Uffe Foged Jespersen og Per Jensen) udtaler:

Indklagede har – trods opfordring hertil – ikke fremlagt fotos af skiltningen eller af klagerens køretøj på Parkeringsklagenævnets henvendelse i sagen inden for den frist, der er meddelt indklagede.

Da indklagede således ikke er fremkommet med fotos af skiltningens ordlyd eller af klagerens køretøj inden fristudløb, træffes der afgørelse på det foreliggende grundlag, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægter § 12, stk. 2., 4 pkt.

Da indklagede ikke har reageret i sagen, og der således ikke er holdepunkter for at opretholde kontrolafgiften, er DIN PARKERING A/S ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldigt gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med gæstekort, der fremstod rettet.

Klageren har anført, at der er rettet i gæstekortet.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: ”Gæstekortet er ugyldigt, hvis der er rettet på datoen/årstal og starttid”.

Da der var rettet i datoangivelsen på gæstekortet i strid med gyldighedsbetingelserne, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Herefter er DIN PARKERING A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævsformand