

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****4. december 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	3066
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift pålagt for overtrædelse af vilkår om parkering forbudt. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret hvor der var parkering forbudt.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. marts 2019, kl. 08:54 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Vejleåparken (Østerg, Bjergg. Vejleg, Ågården, Strandg), 2635 Ishøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering forbudt".

Der er ikke fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret foran rækkehusene, hvor der var parkering forbudt.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

**Klageren har særligt anført følgende:**

"Jeg holdte på pladsen foran mine venner [redacted] og [redacted], hvilket jeg fik at vide af dem at jeg godt måtte. De er blevet informeret om at det er deres plads igennem boligforeningen, og boligforeningen har uddelt sedler som hænger i alle opgange i området, hvorpå at der også står at pladsen foran rækkehusene er forbeholdt dem som bor i rækkehusene (hvilket jeg også har dokumentation på), og at vi andre derfor ikke må holde der."

"Jeg har pr. 17/4 uploadet et dokument omkring fastholdelse af klagen. Bemærkningen fra DIN Parkering om at parkeringspladserne ikke længere eksisterer, stemmer ikke overens med de på daværende tidspunkt udsendte oplysninger fra boligselskabet (se dokument)."

"...

Jeg ønsker at fastholde min klage om uberettiget parkeringsafgift.

Som det fremgår af nedstående billede (som også er vedlagt sagen 18/3), har man fra boligforeningen AAB, på det tidspunkt hvor jeg parkerer hos mine venner, ved ophæng oplyst at:

Byggeriet af de nye rækkehuse er nu så langt, at de første beboere er flyttet ind. Det har betydning for parkering i området. Det er ikke længere tilladt at parkere langs rækkehusene. De pladser er forbeholdt beboerne i rækkehusene. - (hvilket vel også gælder deres gæster)

Dette må derfor være gældende på det tidspunkt hvor jeg (med tilladelse fra husets beboere) parkerer på den omstridte plads.

Hvis man sidenhen har besluttet at der slet ikke må parkeres foran rækkehusene, bør det være denne sag uvedkommende, da det ikke var de oplysninger som var udsendt fra boligforeningen på daværende tidspunkt.

Konklusion: Jeg har parkeret lovligt efter de oplyste regler, på det pågældende tidspunkt og kan derfor ikke acceptere kravet.

"..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

"...

Vi fastholder det i vores oprindelige klageafvisning anførte.

Parkeringspladserne foran rækkehusene eksisterer ikke længere, og boligforeningen har informeret samtlige beboer herom."

"...

Det skal præciseres over for nævnet, at det alene er tilladt for beboer af rækkehusene at parkere deres køretøj foran deres rækkehus. Dette gælder i øvrigt kun køretøjer som husstanden får registreret og det er således ikke frit for besøgende til disse husstande at parkere foran rækkehusene."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Der er ikke fremlagt fotos af skiltningen på området eller af klagerens køretøj.

Indklagede har – trods opfordringer hertil – ikke fremlagt fotos af skiltningen eller af klagerens køretøj på Parkeringsklagenævnets henvendelser i sagen inden for de frister, der er meddelt indklagede.

Da indklagede således ikke er fremkommet med fotos af skiltningens ordlyd eller af klagerens køretøj inden fristudløb, træffes der afgørelse på det foreliggende grundlag, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægter § 12, stk. 2., 4 pkt.

Da indklagede ikke har reageret i sagen, og der således ikke er holdepunkter for at opretholde kontrolafgiften, er DIN PARKERING A/S ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften med løbenr. 124043.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved