

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. december 2023**

Sagsnummer:	2820
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	DANSK PARKERINGS SERVICE A/S Niels Brocks Gade 8, 3. tv 8900 Randers
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med synlig p-billet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 23. januar 2020, kl. 18:35-18:51 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "38 THORS BAKKE, ASFALT".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

Indkørselsskiltning:

”Nye regler på Thors Bakke”

”Thos Bakke

P

Se regler på pladsen”

Skiltning på pladsen:

”p

PARKERINGSREGLER

BETALINGSPARKERING

Gælder alle dage mellem 6.00 – 24.00

Se øvrige regler ved automat

Ved overtrædelse af gældende regler kan der pålægges en kontrolafgift på kr. 790,- pr. påbegyndt døgn

Pladsen drives efter privatretlige regler”

”Betalingautomat”

”p

Parkeringsregler

Betalingsparkering

Betalingsparkering hver dage mellem 6.00 – 24.00

P-billet købes i p-automat på Thors Bakke og placeres synligt udefra i bilens forrude

Det påhviler parkanten at holde ruden fri for sne og andet

Parkering kun tilladt i opmærket bås

Parkering kun tilladt for personbil under 3500 kg

Parkering kun tilladt for trailer med indløst og synlig billet

Parkering med MC følger ovenstående regler

Parkering er for egen risiko

Området drives efter privatretlige regler

Overtrædelse af gældende regler kan medføre en kontrolafgift på kr. 790,- pr. påbegyndt døgn

Hvis en automat er ude af drift, benyttes en anden

Hvis ingen automater virker, er parkering ikke tilladt uden forudgående aftale

Thors Bakke er en byggeplads, men tilbydes midlertidigt som parkeringsplads

Vis hensyn til hinanden”

Betalingsapps:

EasyPark – områdekode 444

ParkOne

Af indklagedes optagne fotos af køretøjet, i forbindelse med kontrolgebyrets udstedelse, ses køretøjets forrude uden p-billet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Som det fremgår af min klage (vedhæftet), mener jeg ikke det er rimeligt at sige, at der ikke var en "kontrollerbar billet". Som jeg skriver, ville billetten kunne ses, hvis bare parkeringsvagten havde anstrengt sig en lille smule og udvist lidt konduite. Vedkommende har været hele vejen rundt om bilen og taget flere billeder. Heraf et hvor man kan se mine handsker, som billetten ligger lige ved siden af (på billedet skjult af stoppen). I afslaget fremgår det, at billetten skal ligge i bilens forrude. Efter min mening må det være et definitionsspørgsmål hvor forruden i en Citroën Xsara Picasso stopper. Under alle omstændigheder kunne billetten ses på de billeder, jeg efterfølgende selv har taget. Når parkeringsvagten har taget billeder ind ad de små sidevinduer og oven i købet ind ad sidedørene, må det være fordi vedkommende virkelig har gjort sig umage med i værste fald at dokumentere, at billetten "slet ikke var der" eller i bedste fald for at "forsøge" at vise, at man har gjort en indsats for at finde en billet! Uanset er det mig en gåde, hvordan vedkommende kan undgå at se billetten. Parkeringen er foretaget i forbindelse med et biografbesøg. En ting, som virker voldsomt provokerende er, at kontrollen er startet præcis fem minutter efter at forestillingen er startet. Der virker som om man bare har gået og ventet på at nogen skulle glemme at betale for parkeringen. Jeg kunne acceptere bøde, hvis jeg vitterlig ikke havde indløst billet, eller hvis jeg havde betalt (alt) for lidt. Men når jeg nu har betalt og nu har lagt billetten så den var synlig gennem forruden, så mener jeg ikke, at det er rimeligt.

" ...

" ...

Som det fremgår af det materiale jeg har indsendt mener jeg stadig, at afgiften er uberettiget, da billetten alt andet lige var synlig gennem forruden. Yderligere må begrebet "forruden" kunne gradbøjes alt efter hvilken bilmodel, der er tale om og ikke mindst kontrollantens vilje og engagement.

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Afgiften er udstedt på et privat område, hvor der skal forefindes en gyldig p-billet i forruden på køretøjet når bilen parkeres.

Som det fremgår af billederne af bilen, var der ikke var en synlig p-billet i forruden på bilen, og dermed er reglerne på pladsen ikke overholdt.

Vi mener derfor at afgiften er udstedt på korrekt grundlag, som derfor fortsat fastholdes.

Vedhæftet i særskilt dokument er information om afgiften samt billeder af bilen.

" ...

Selskabet har på trods af opfordringer fra sekretariatet ikke afgivet duplik i sagen.

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgik, at parkering på området skulle ske med p-billetten synligt og letlæseligt placeret i forruden.

Køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden synlig p-billet i forruden.

Da p-billetten således ikke var placeret synligt og letlæseligt for kontrol, og da bilisten er den, der er nærmest til at bære ansvaret herfor, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Herefter er DANSK PARKERINGS SERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DANSK PARKERINGS SERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til DANSK PARKERINGS SERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand