

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024**

Sagsnummer: 4282

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED] 6
5220 Odense SØ

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig parkeringslicens. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig parkeringslicens.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Jespersen, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. oktober 2020, kl. 11:00-11:05 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Merkurs Plads 1, 4800 Nykøbing F".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun for CELF's brugere

Parkering kun tilladt med gyldig elektronisk parkeringslicens

Parkering kun tilladt i afmærkede parkeringsbåse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

City Parkering tilsidesætter god dansk forvaltningsskik, da parkeringen er IKKE er sket på privat område som Cityparkering elles hævder! Dermed overtrædes forvaltningsloven.

...”

” ...

Jeg har ingen yderligere bemærkninger om parkeringsselskabets tilsidesættelse af god dansk forvaltningsskik.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Parkeringsrestriktionerne for dette private område foreskriver, at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringslicens eller gyldigt gæstekort.

Ligeledes fremgår det af skiltningen, at ved overtrædelse af parkeringsrestriktionerne, pålægges en kontrolafgift på kr. 650,- pr. påbegyndt døgn.

Ved P-vagtens observation af køretøjet, kunne det konstateres, at køretøjet ikke have en gyldig parkeringslicens.

Kontrolafgiften er udskrevet på privatgrund, der er offentlig tilgængelig, hvilket ikke er det samme som offentligvej. Yderligt skal det gøres gældende at City Parkering er en privat virksomhed, der ikke er omfattet af forvaltningsloven, jf. forvaltningslovens §1, hvilket medfører at vi ikke kan overtræde denne, samt ikke er underlagt god forvaltningsskik.

Vi har forholdt os til klagers indsigelse af den 12/10/2020 hvor kontrolafgiften blev fastholdt.

...”

” ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt for CELF's brugere og kun med gyldig elektronisk parkeringslicens.

Køretøjet er observeret på området uden gyldig parkeringslicens.

Klageren har anført, at parkeringen ikke var foretaget på privat område.

Af sagens fotos fremgår, at køretøjet er parkeret umiddelbart ud for indklagedes privatretslige vilkårsskiltning.

Da køretøjet herefter var parkeret på det offentlig tilgængeligt private område uden gyldig p-tilladelse, er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand