

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****20. december 2023**

**Sagsnummer:** 4482

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** Apcoa Parking Danmark A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med urigtig indstillet p-skive eller p-tid overskredet.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Kildeby, FDM  
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. september 2020, kl. 16:31-16:37 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3082, AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"TIDSBEGRÆNSET PARKERING

ALLE DAGE 00.00-24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

Parkering forbudt på brand- og køreveje

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

"P LIDL

KUNDEPARKERING

GRATIS I 1 TIME, STIL P-SKIVEN"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med urigtig indstillet p-skive eller overskredet p-tid.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Efter hospitalsindlæggelse kom jeg hjem i går, har derfor ikke kunnet reagere før nu. Jeg håber, du stadig kan nå at hjælpe os til en retfærdig afgørelse på denne sag. Min mand har i dag sendt en klage til Europark, (Vi har ikke kopi af den oprindelige klage, men den indeholder samme beskrivelse af sagen). Jeg sender den også til jer, da den vist beskriver klagen godt. Vi synes ikke, vi kunne have handlet på bedre og sikrere måde, jeg var ikke i stand til at køre og det ville have været uansvarligt at forsøge. Jeg forsøger at vedhæfte Europarks svar på den oprindelige klage. Det ser ikke ud til, at der har været brugt mange tanker om forløbet, da begrundelsen på ingen måde er ændret efter oplysning om vores forsøg på at klare problemerne bedst muligt.

..."

"...

Vi kan kun fastholde vores forklaring til denne sag og mener fortsat, at den ikke kunne være håndteret anderledes eller bedre. Bilen var lovligt parkeret, P-skiven korrekt indstillet. På grund af den 91-årige førers pludselige sygdomstilfælde, som gjorde hende ude af stand til at køre sikkert og forsvarligt derfra, blev hjælp tilkaldt. Den syge fører blev kørt hjem, hvorefter bilen af hjælpere hurtigst muligt blev hentet, desværre lidt for sent og nu med en "hilsen" i forruden. En gammel regel siger "sygdom er hver mands herre". Det ser ikke ud til, at parkeringsselskabet respekterer dette. De fokuserer kun på, at deres skiltning er lovlig.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

"...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 91072013 af den 11. september 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 16:31 til kl. 16:37 på AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund. I alt kr. 995,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i max 1 time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 3.30, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 16:31 til kl. 16:37 på parkeringspladsen, AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91072013 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 995,00.

...”

”...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 01. december 2020 med følgende bemærkninger:

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i max 1 time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden, jf. bilag 2.

Klagers p-skive var indstillet til kl. 3.30, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 16:31 til kl. 16:37 på parkeringspladsen, AC Hansens Vej 2A, 3600 Frederikssund, jf. bilag 2.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 995,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 01. december 2020.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering alene er tilladt ved brug af P-skive i max 1 time.

P-vagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 16:31-16:37 med en p-skive indstillet til kl. 15:30/03:30

Klageren har anført, at hun blev syg og ikke var i stand til at køre bilen og at det ville have været uansvarligt at forsøge.

Da klageren efter de foreliggende oplysninger ikke har forsøgt at rette for sig på det tidspunkt, hvor klageren blev bevidst om at p-tiden ville blive overskredet, og da klageren således har parkeret i strid med de anførte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Apcoa Parking Danmark A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Apcoa Parking Danmark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til Apcoa Parking Danmark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand