

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**11. maj 2023**

Sagsnummer:	3661
Klageren:	████████████████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af P-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med overskredet P-tid.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. maj 2020, kl. 09:17-09:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Silkeborgvej 260-262, Lægehuset, Åbyhøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkeringstid overskredet, jf. P-skive". Bemærkning: "Standsning og parkering tilladt i max 15 minutter jf. skiltning."

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P REGLER

Mandag-fredag kl. 07.00-18.00

Parkering kun tilladt i opmærkede P-båse og kun med P-tilladelse

Parkering i reserverede P-båse kun med P-tilladelse svarende til båsens navn.

P-tilladelse skal placeres i forruden let læselig udefra.

I forbindelse med afhentning af P-tilladelse må der parkeres i indtil 15 minutter, hvis P-skive anvendes.

P-tilladelse kan afhentes hos den virksomhed eller beboer, De skal besøge.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig og let læselig P-tilladelse. Klageren anfører, at han var i besiddelse af gyldig gæsteparkeringstilladelse fra Økologisk Landsforening, som dog var gledet ned i forruden.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Q parks medarbejder har overset gyldig gæsteparkeringstilladelse fra Økologisk Landsforening - og udsteder en afgift pga. at parkeringskiven ikke er korrekt indstillet. Jeg medgiver at parkeringstilladelsen desværre gledet ned i forruden, men var hvis medarbejderen havde kigget lidt bedre efter var den synlig og kunne sagtens aflæses gennem bilens forrude - som det foto der er vedhæftet min klage også dokumenterer I deres afslag af klagen fastholder Q-park bøden er udsted pga. P-skiven ikke var indstillet korrekt. - Men bør efter min vurdering fratage afgiften da der var gyldig parkeringstilladelse i bilen der kan aflæses i bilen forrude - som jeg i øvrigt også fuldt ud kan fremsende dokumentation for straks efter jeg konstaterer jeg har modtaget en uberettiget afgift.

..."

" ...

Jeg har følgende bemærkning til parkeringsselskabet brev af 16 juli. Hvor i det anføres med vedlagt billedmateriale at min bil holdt uden synlig parkeringstilladelse. Som jeg har anført i både i min oprindelige klage til P-selskabet og min påklage til nævnet VAR parkeingstilladelsen tydelig synlig gennem bilens forrude - som mit billedmateriale også viser. Jeg vil hertil påpege, at parkeringsselskabets ansatte ikke kan undgå at se P-tilladelsen, da han tager deres vedhæftede billed af min p-skive - Det kan ses af mit billede, at han bevisst tager eller senere beskærer fotoet så parkeringstilladelsen ikke ses på dette billede. Hertil kommer at straks jeg kommer til bilen og finder bøden, skriver til parkeringsselskabet og fremsender såvel gyldig parkeringstilladelsen og billededokumentation på at den, var synlig gennem bilens forrude. Jeg har meget svært

ved at forstå at de ikke straks frafalder deres krav - såfremt deres erinde er at sikre at biler parkeret udenfor min arbejdsplads holder parkeret med gyldig hjemmel.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

I den pågældende sag har klager den 19. maj 2020 inden kl. 09.17 parkeret køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] på plads nr. 8171, Silkeborgvej 260-262, Lægehuset, Åbyhøj, som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor parkering er tilladt med P-tilladelse i køretøjets forrude og let læselig udefra, hvilket fremgår af skiltningen på den pågældende plads (Bilag 2).

Da der ingen synlig og let læselig P-tilladelse var i køretøjet, pålagde selskabet kontrolafgift [REDACTED], stor kr. 795,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 19. maj 2020 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 29. maj 2020 klager, at kravet fastholdes (Bilag 4).

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skiltede vilkår. Det er herefter klagers ansvar, at vilkårene er overholdt under parkeringer, herunder at P-tilladelse er let læselig udefra.

Som det fremgår af billedokumentationen (se bilag 1), var der ingen synlig og letlæselig P-tilladelse i køretøjet under kontrollen.

Klager ses ikke at have fremlagt noget til støtte for sin påstand om, at P-tilladelsen var synlig og letlæselig ved kontrollen.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig P-tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet parkeret uden en gyldig P-tilladelse.

Klageren har anført, at parkeringstilladelsen var gledet lidt ned i forruden, men at den godt kunne aflæses.

Bilisten er den, der er nærmest til – inden køretøjet forlades – at sikre, at den anvendte tilladelse ligger synligt placeret og kan aflæses. Da tilladelsen ikke var placeret, så den kunne aflæses ved kontrol, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand