

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**19. september 2023**

Sagsnummer:	2890
Klageren:	████████████████████ ██████████ ████████████████
Indklagede:	Apcoa Parking Danmark A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig P-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig P-tilladelse.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 5. februar 2020, kl. 10:31-10:49 for parkering med køretøjet med reg.nr. ████████ på et område benævnt: "DSB Ny Østergade, 4000 Roskilde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "gyldig P-tilladelse mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING FOR TOGREJSENDE
ALLE DAGE 00.00-24.00

Parkering kun tilladt med gyldig P-tilladelse

- Se øvrig skiltning hvordan du som togrejsende kan opnå P-tilladelse

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

...”

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

”PARKERING FOR TOGREJSENDE
INDHENT P-TILLADELSE PÅ EN AF FØLGENDE MÅDER:

DSB togbilletautomat

- DSB bilparkeringsbillet kan indhentes i DSB togbilletautomat.
- DSB Bilparkeringsbillet er gyldig i 5 dage fra udstedelsestidspunktet.

SMS registrering

- Send SMS til **1220** hvor du skriver:
- **P DSB [din nummerplade] [de tre sidste tegn i billetnr. eller rejsekortnr.]**
- F.eks.: P DSB AB12345 123
- DSB bilparkeringsbillet er gyldig i 24 timer fra udstedelsestidspunktet.
- Herefter vil du modtage en SMS med bekræftelse. Bekræftelsen er en forudsætning for gyldig parkering. Hvis din bekræftelse udebliver bedes du kontakte APCOA på tlf. 70 231 331.

DSB 7-Eleven

- DSB bilparkeringsbillet kan indhentes i DSB 7-Eleven mod køb eller fremvisning af gyldig DSB togbillet eller rejsekort.”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig P-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

”...

Jeg parkerede på DSB's parkeringsplads – Ny Østergade i Roskilde mens jeg kørte med toget Kolding tur/retur (dokumentation vedlagt i bilag 1). Parkering på p-pladsen er gratis for DSB's kunder. Parkering fandt sted den 5. februar 2010 mellem kl. 06.40-14.30. Jeg forsøgte gentagne gange at erhverve en p-billet via sms, men grundet dårlig belysning på skiltet med instruktion, og egen uopmærksomhed, sendte jeg sms til hvad der viste sig at være et forkert tlf. nr. (dokumentation vedlagt i bilag 1). Jeg kontaktede derfor kundeservice, på det på skiltet anførte tlf. nr. (APCOA 70 23 13 31), to gange mellem 6.40 og 6.55 og talte to gange med servicemedarbejder [redacted] (dokumentation vedlagt i bilag 1). Hun lovede at notere bilens reg. nr. i systemet således det ville fremgå at bilen var forskriftsmæssigt parkeret. Jeg kan således dokumentere at være berettiget til at, som kunde hos DSB, parkere gratis på pladsen. Dertil har jeg fået mundtligt tilsagn fra kundeservice om at min bil var registreret korrekt. Jeg påklagede derfor parkeringsbøden d. 6. februar 2020. Den 14. februar 2020 fik jeg afslag på min klage.

...”

”...

Jeg må bemærke at APCOA i sin svarskrivelse hverken forholder sig til, at jeg som kunde hos DSB kunne parkere gratis eller min kontakt til deres kundeservice og dennes mundtlige tilsagn om af bilen var korrekt registreret.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

”...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 05. februar 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 10:31 til kl. 10:49 på parkeringspladsen, DSB Ny Østergade, pladsnr.: 2645-1. I alt kr. 750,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 4. Det fremgår endvidere, at punkt 4 vedrører ”Gyldig p-tilladelse mangler”.

Fotografier af anvendte køretøj og relevant skiltning, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, DSB Ny Østergade, pladsnr.: 2645-1, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at parkeringspladsen, DSB Ny Østergade, pladsnr.: 2645-1, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen, at parkering kun er tilladt med gyldig p-tilladelse.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Herudover, er det udførligt angivet på tilknyttet skiltning, at DSB bilparkeringsbillet kan indhentes i DSB togbilletautomaten.

Såfremt parkanter ikke ønsker at benytte togbilletautomaten, kan gyldig p-tilladelse opnås ved sms registrering. Sms'en skal sendes til 1220, hvilket er fremhævet på skiltningen jf. bilag 2, side 9.

Yderligere fremgår det af skiltningen, at en bekræftelse er en forudsætning for gyldig parkering, hvorfor ved dennes udeblivelse der er angivet et telefonnummer som skal benyttes.

Det fremgår af klagers fremsendte dokument, med titlen ”bilag 1 - klage over bøde samt dokumentation”, side 3, at klager har fremsendt sms til 1212. Yderligere fremgår det, at klager modtager 2 svar, hvor DR fremstår som afsender på begge.

Klager kan således ikke have en berettiget forventning om, at der ved at sende en sms til DR kan opnås gyldig p-tilladelse. Endvidere kan klager ikke have en berettiget forventning om, at modtage en bekræftelse på gyldig p-tilladelse, ved at sende en sms til DR på 1212.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, herunder at sms'en som sendes i forbindelse med sms-registrering sker i det rigtige format, at sms'en fremsendes til korrekt telefonnummer samt at der modtages en bekræftelse.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 25. marts 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar at parkere i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 25. marts 2020.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldig p-tilladelse, som kan ske ved SMS registrering, hvorved man modtager en SMS med bekræftelse. Det fremgår endvidere, at denne bekræftelse er en forudsætning for gyldig parkering, og at såfremt bekræftelse udebliver, kan APCOA kontaktes på tlf. 70 231 331.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig P-tilladelse.

Klageren har anført, at han har forsøgt at opfylde vilkåret om SMS-registrering, men at registreringen ikke gik igennem, hvorved han fik svar tilbage fra DR og ikke DSB.

Klageren kontaktede herefter APCOAs kundeservice to gange på det anførte telefonnummer, hvilket klageren har dokumenteret ved udskrift af opkaldsliste. Ifølge klageren blev han oplyst, at køretøjets registreringsnummer ville blive noteret i systemet, således at køretøjet holdt lovligt parkeret.

Idet klageren således har forsøgt at kontakte indklagede på det anførte telefonnummer, og idet det må have formodningen for sig, at der er indgået en aftale om parkering som anført af klageren, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er Apcoa Parking Danmark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldig p-tilladelse. Det fremgår ligeledes, at togrejsende kan opnå p-tilladelse ved SMS registrering.

SMS registrering kan, jf. skiltningen, udelukkende ske ved SMS til 1220.

Klager har fremlagt dokumentation på SMS til 1212, hvorved klager har sendt sin SMS til og modtaget en SMS fra DR (Danmarks Radio).

Yderligere skal SMS indeholde "P DSB [din nummerplade] [de tre sidste tegn i billetnr. eller rejsekortnr.]", hvilket yderligere er eksemplificeret som "F.eks.: P DSB AB12345 123"

Klagers fremsendte SMS'er til 1212 (DR) indeholder både hhv. runde og (fir)kantede parenteser (klammer) og opfylder således ikke det skilte krav til indhold af en SMS for at opnå registrering.

Af skiltningen fremgår, at SMS bekræftelse på registrering vil blive modtaget.

P-tilladelse kan alternativt indhentes i DSB 7-Eleven. Dette har klager ikke benyttet sig af.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig P-tilladelse.

Klageren har anført, at han har forsøgt at opfylde vilkåret om SMS-registrering, men at registreringen ikke gik igennem, idet han fik svar tilbage fra DR og ikke DSB.

Klageren kontaktede herefter APCOA's kundeservice to gange på det anførte telefonnummer, hvilket klageren har dokumenteret ved udskrift af en opkaldsliste. Ifølge klageren blev han oplyst om, at køretøjets registreringsnummer ville blive noteret i systemet, således at køretøjet holdt lovligt parkeret. Klager har ikke dokumenteret denne påstand.

Allerede fordi klager ikke har sendt SMS til det anførte nummer, har klager ikke en berettiget forventning om, at registrering er sket korrekt. Endvidere kan klager ikke med rette antage, at angivelse af andet indhold i SMS end det skilte, kan berettige klager til parkering.

Yderligere formodes klager at have modtaget meddelelse fra DR af flere omgange om, at klagers SMS er sendt til DR, hvorfor klager ikke med rette kan antage, at registrering er sket korrekt, selv hvis klager måtte have været i kontakt med selskabet.

Sidstnævnte begrundes ved, at det ikke kan lægges til grund, at klager korrekt har oplyst selskabet at SMS er fremsendt til DR og ikke selskabet (dette afsnit bør udgå).

Herefter er Apcoa Parking Danmark A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Apcoa Parking Danmark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 750,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand