

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**28. juni 2023**

Sagsnummer: 2374

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulgagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. september 2019, kl. 15:07-15:17 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2494, Søndersøparken 1, 8800 Viborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-tilladelse mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING
MANDAG-FREDAG 06.30 – 15.30

----->

Parkering kun tilladt med gyldig P-tilladelse til Regionspsykiatrien Midt.

HUSK din nummerplade

P-tilladelse fås ved at indtaste din nummerplade på skærm ved indgangen

Parkering kun tilladt med legalt ærinde

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg parkerer ved Søndersøparken, Viborg. Jeg står 6 meter fra en af Europarks medarbejdere, og han er ved at se på en anden vogn. Jeg peger på receptionen lige ved siden af og spørger om det er der jeg skal registrere min parkering og han siger "ja det er det", jeg takker og registrerer parkering og får en SMS retur på parkeringen. Det jeg kommer tilbage er der en P-afgift på bilens forrude! Det bliver jeg utrolig skuffet over, da jeg lige var blevet guidet af deres medarb.(jeg har naturligvis tillid til ham, derfor spørger jeg ham ved parkeringen)! Jeg erfarer så at hvor jeg parkerer har Europark en anden zone (se rødt X på vedhæftet foto og rød klat hvor deres medarbejder står) end hvor han står og ser på den anden vogn. Jeg skriver til Europark at de jo kan se hvem de har haft på job på stedet, for de må da som arbejdsgiver ha'et ansvar for deres ansattes anbefalinger og at jeg ikke kan acceptere deres gebyr, da jeg har handlet på deres medarbejders anbefaling. Se venligst på sagen

..."

"Apcoa forholder sig slet ikke til at deres ansatte p-vagt rådgiver mig til at reg. min bil på lpad i Rygskadecentret. Det er da i den grad pengetrækkeri, først at rådgive og dernæst komme tilbage og udstikke mig en p-afgift. Det kan man da bare ikke !

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95583845 af den 13. september 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 15:07 til kl. 15:17 på Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 4. Det fremgår endvidere, at punkt 4 vedrører "Gyldig p-tilladelse mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er fotoeksempler på skiltningen på Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt med gyldig p-tilladelse til Regionspsykiatrien Midt, jf. bilag 2 og 3.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for Indklagedes p-vagts observation ikke var foretaget en gyldig registrering og dermed en gyldig tilladelse på klagers parkerede køretøj med reg.nr. [REDACTED] på parkeringspladsen, Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker og kan oplyse, at der ikke ses at være foretaget en gyldig registrering af klagers parkerede køretøj ved indgangen til Regionspsykiatrien Midt som giver ret til at parkere på parkeringspladsen, Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494 den 13. september 2019.

Af klagers fremsendte dokumenter med titlerne "SMS kvittering parkering" og "SMS kvittering parkering fortat" fremgår, at parkeringstilladelse er til Vestdansk Center for Rygmarvsskade på pladsreal 3846. En tilladelse til pladsreal 3846 er ikke gyldig på parkeringspladsen, Søndersøparken 1, 8800 Viborg, pladsnr.: 2494.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95583845 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

”...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 11. december 2019, med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at det fremgår af skiltningen opsat ved klagers parkerede køretøj, at parkering kun er tilladt med gyldig p-tilladelse til Regionspsykiatrien Midt., jf. bilag 2 og 3. Klager han således ikke have haft en berettiget forventning om, at kunne parkere, hvor klager har gjort efter at have foretaget registrering til Vestdansk Center for Rygmarvsskade på pladsreal 3846.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 11. december 2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig p-tilladelse til Regionspsykiatrien Midt.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet parkeret uden gyldig p-tilladelse.

Klageren har anført, at hun registrerede sin bil i receptionen efter at have spurgt parkeringsvagten til råds.

Klageren har fremlagt sms-kvittering for registrering til Vestdansk Center for rygskade.

Af sagens fotos fremgår det, at klageren har foretaget parkering foran skiltet med vilkår om gyldig p-tilladelse til Regionspsykiatrien Midt.

Klageren har ved sin parkering iagttaget skiltningen på et nærtliggende parkeringsområde, der befinder sig på den modsatte side af en vej ift. det anvendte parkeringsområde.

Uanset at klageren har henvendt sig til parkeringsvagten, kunne klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed gøre sig bekendt med parkeringsvilkårene – og da parkering skete i strid dermed – er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand