

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**17. marts 2023**

Sagsnummer:	3038
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i afmærket p-bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket p-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 26. december 2019, kl. 16:05-16:09 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "0426 Parkstykket / Tværvangen , Brønshøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Standsning eller parkering uden for afmærket P-bås/Uhensigtsmæssig standsning eller parkering inden for P-området eller indkørsel".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
MAN-SØN 00-24

PRIVAT PARKERING

Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse

- P-tilladelse placeres let kontrollerbar i forruden
- P-tilladelse kan være digital tilladelse fra epark
- Parkering kun tilladt i afmærket P-bås

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket p-bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Den parkeringsbås hvori jeg parkerede den pågældende dag er tydeligt opmærket. Jeg må forvente at parkeringsbåsen er tiltænkt en almindelig dansk personbil. Denne parkeringsbås er meget lang og har en passende bredde til en personbil. Det der gør denne bås speciel er, at den er optegnet i en cirkelbue med en kantsten på indersiden. Det ses tydeligt på de vedhæftede billeder, at jeg har parkeret så tæt på kantstenen som muligt, henset at der er tale om en cirkelbue der forhindrer, at man med rimelighed kan komme tættere på. Det er således ikke muligt at parkere mere hensigtsmæssigt i den pågældende parkeringsbås med en almindelig dansk personbil. Jeg har faktisk gjort mig umage med at komme tæt på kantstenen og jeg finder det derfor ikke rimeligt, at jeg skal betale afgift for parkeringen. Jeg har handlet i god tro og forventet at den optegnede parkeringsbås er beregnet til personbiler."

"Jeg har ikke yderligere kommentarer til sagen."

Indklagede har særligt anført følgende:

"...

Sagens faktiske omstændigheder

I den pågældende sag har klager den 26. december 2020 inden kl. 16.06 parkeret køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] på plads nr. 0426, Parkstykket / Tværvangen, Brønshøj, som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor parkering skal ske i afmærket P-bås, hvilket fremgår af skiltningen på den pågældende plads (Bilag 2).

Da klagers køretøj var parkeret uden for den afmærket P-bås, pålagde selskabet kontrolafgift 2921228, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 31. januar og 18. februar 2020 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 3. februar og 24. februar 2020 klager, at kravet fastholdes (Bilag 4 og 5).

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skilte vilkår. Det er herefter klagers ansvar, at parkeringen foretages således, at køretøjet er placeret indenfor afmærkningen.

Det er ikke en undskyldelig omstændighed, at klager fandt, at parkeringen ikke kunne foretages anderledes og indenfor den afmærket P-bås. I så fald måtte parkeringen foretages et andet sted.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er tale om et privat område og pladsejer kan således indrette området og P-båsene, som denne ønsker samt indføre de vilkår for parkering, som ønskes. Det er herefter parkanternes ansvar, at vilkårene overholdes.

Når klager har forladt køretøjet velvidende, at de skilte vilkår ikke var overholdt, må denne anses at have accepteret risikoen for, at der kunne blive pålagt den varslede kontrolafgift.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

” ...

Klagers replik giver ikke anledning til yderligere bemærkninger og selskabet skal i det hele henholde sig til bemærkninger af 27. marts 2020.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i afmærket p-bås.

Køretøjet er observeret af p-vagten parkeret uden for afmærket p-bås.

Klageren har anført, at han har parkeret så hensigtsmæssigt som muligt og så tæt på kantstenen som muligt, idet båsen er optegnet i en cirkelbue.

Henset til det pågældende parkeringsområdets indretning og navnlig parkeringsbåsens særlige form, har klagerens antagelse om at den pågældende parkeringsmåde var tilladt, fornøden føje for sig. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Thomas Jørgensen) udtaler:

Pladsen er ikke indrettet på en måde, hvor parkeringsvilkårene ikke er mulige at iagttage. Skiltningen giver ikke klageren anledning til at antage, at dennes køretøj var undtaget fra at overholde vilkårene.

Herefter og da klagerens køretøj var parkeret i strid med de skilte vilkår, bør kontrolafgiften opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand