

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****7. december 2022**

**Sagsnummer:** 1136

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** ONEPARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 1.390,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af handicapbås.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret i en handicapbås uden handicapskilt.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Nguyen Kildeby, FDM  
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. april 2019 kl. 11:15 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1090 – Høegh Guldbergs Gade 15, Horsens".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering invalideplads".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Handicapplads

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering er kun tilladt med gyldigt handicapskilt synligt placeret i forruden.

Gratis parkering i 2 timer med korrekt indstillet P-skive.  
Parkering er kun tilladt i opmærkede båse.  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret i en handicapbås uden handicapskilt.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Hej Jeg skal til at parkere og vil dreje ind i en bås til ventre. Jeg opdager at det er en handicap parkering fordi der er optegnet et handicap symbol på asfalten. Jeg bakker ud igen, og vælger en p-plads til højre lige overfor. Her er ingen handicap symbol på asfalten. Jeg stiller p-skiven og går ind og handler. Da jeg kommer ud, har jeg fået en bøde. Jeg har stillet p-skiven korrekt, og undre mig over beløbet. Jeg kan så se på bøde, at jeg har parkeret på en invalideplads. Jeg kan så se på asfalten at der har været et handicap symbol, men at der er slidt helt væk. Jeg klager med begrundelsen om at opmærkningen burde være ens på den samme p-plads for ikke at forvirre. Jeg får afslag 2 gange. Er jeg helt galt på den? Jeg kan selvfølgelig godt se at der også var et skilt bagefter, men jeg havde fokus på asfalten da den var indikatoren på pladserne lige over for. ..."

" ...

Jeg har ikke yderligere bemærkninger.  
..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen:

- Bilag 1 Kopi af kontrolgebyr
- Bilag 2 Billeddokumentation

Det er ikke et krav, at der skal være afbilledet et HCP-symbol i selve båsen. Der er et skilt i forbindelse med båsen, og som det fremgår af billeddokumentationen var bilen parkeret lige ud for et sådant handicapskilt.

Vi fastholder kravet.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje til sagen.

Vi fastholder kravet.

..."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på den benyttede del af parkeringsområdet fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldigt handicapskilt og er gratis i 2 timer ved anvendelse af p-skive.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden handicapskilt.

Klageren har anført, at der ikke var handicapsymbol i båsen, hvorfor han antog, at der ikke gjaldt vilkår om anvendelse af handicapparkeringskort.

Skiltningen med vilkår om anvendelse af handicapskilt er placeret umiddelbart til højre for klagerens køretøj og er forsynet med en pil, der peger i begge retninger.

Skiltningen er således tilstrækkeligt tydelig til, at klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne have gjort sig bekendt med parkeringsvilkårene på området.

Herefter, og da klageren ikke foretog parkering i overensstemmelse med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

ONEPARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 1.390,-.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved