

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**19. september 2023**

Sagsnummer: 3085

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 2 x kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret med henholdsvis udløbet og rettet gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører kontrolafgifter pålagt den 25. februar 2020 kl. 11:26-11:32, kl. 11:26-11:32 og den 26. februar 2020 kl. 12:29-12:40 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Skovgårds Allé 1-23, 3500 Værløse".

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig parkerings/gæstetilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT PARKERING

Parkering kun tilladt for køretøjer med gyldig p-tilladelse eller gæstekort

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med henholdsvis udløbet og rettet gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

jeg havde været i Jylland og været barnepige nogle dage og skulle til Værløse et par dage, for at igen tage til Jylland og passe barnebarnet igen, da min søn og svigerdatter bor der, jeg lånte min søns bil hjem til Værløse og fik en afgift for at datoen skred for mig fra den 22.2 til den 25.2 der fik jeg den første afgift 003628923175108 ...skrev 2 gæstekort samtidig så jeg havde til de dage jeg skulle parkere ved min bolig på Skovgårds Alle 11. 2. sal - min egen bil har jeg fast P-plads og kort til (den holder ved min søns bil - hvid Hyundai) anden afgift hvor jeg fik skrevet forkert dato først men rettede den til den 25.2 med kraftig 5 tal - så fik jeg nr. 2 afgift på grund af jeg havde rettet....men det var jo ikke samme Gæsteparkering.....jeg har sendt klage å begge afgifter men ikke fået nogen form for medhold....de læser ikke det jeg har skrevet, det er standard skriv på begge afslag..... håber jeg får lidt medhold i bare den ene afgift....2x795,- for at parkere ????

..."

" ...

Hej Jeg ved ikke om det egentlig nytter noget at klage mere, da det jeg har fremsendt med 2 forskellige gæstekort i min søns bil som holdt på P-plads ved siden af min egen bil på nr 52 - jeg bor her i bebyggelsen og fik skrevet forkert dato da jeg stod og udfyldte 2 gæstekort som skulle dække over de dage jeg skulle holde med bilen før jeg igen skulle tilbage til Jylland med bilen.....var som sagt barnepige i den periode ... som det fremgår så er det to forskellige gæstekort ikke det samme som jeg har rettet på.... syntes det er en uretfærdig behandling Parkeringsvagten/firmart giver mig 2x795, på 2 dage.....

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Afgift 003628923175108: Afgiften er udstedt da gæstekortet er udløbet. Afgiften er fuldt betalt.

Afgift 036308231110300: Afgiften er udstedt da datoen er rettet/ændret. Det fremgår tydeligt at gæstekortet, at der ikke må rettes på dette. Afgiften er fuldt betalt

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig p-tilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har den 25. februar 2020 observeret køretøjet med et gæstekort dateret 22. februar 2022.

Parkeringsvagten har den 26. februar 2020 observeret køretøjet med et gæstekort, der var rettet fra den 22. februar til den 25. februar 2020.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: "Gæstekortet er kun gyldigt såfremt: •Der ikke er rettet på kortet".

Da køretøjet den 25. februar 2020 var parkeret med et gæstekort, der var udløbet, og køretøjet den 26. februar 2020 var parkeret med et gæstekort, hvor der kunne opstå tvivl om, hvorvidt gæstekortet var korrigeret i datoen for parkering, er kontrolafgifterne udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgifterne.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne på 2 x kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbene til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved