

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. december 2023**

Sagsnummer:	3407
Klageren:	██████████ ████████████████████ ████████████████████
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh, FDM (voterer med to stemmer) Steen Jørgensen, DPPB (voterer med to stemmer)

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 4. november 2019, kl. 16:15-21:15 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "2314, Hotel Britannia, 6700 Esbjerg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/t-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT PARKERING

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 15 minutter

- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden.

Parkering tilladt mod registrering af bilens reg.nr.

- Registrering kan ske i receptionen.
- Bilens nummerplade skal være indtastet korrekt.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering og med fejlindstillet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

4. November 2019 indregistrerer jeg min bil i receptionen på Hotel Britannia, på en dertil fremlagt iPad. Jeg er sikker på at registreringsnummeret var korrekt indtastet, men har muligvis ikke skiftet til versaler (store bogstaver) ved indtastning og receptionisten bemærkede efterfølgende, da jeg klagede over bøden, at det ikke burde gøre nogen forskel. Dedikeret udstyr til registrering af parkering bør være indstillet så der ikke opstår tvivl om indregistreringen. Enten ved præindstilling til versal, konvertering til versal i appen eller afvisning af indtastning som ugyldig såfremt systemet ikke anerkender små bogstaver som værende genkendelige. Det bemærkes at der ikke er forvekslingsmuligheder uanset om registreringsnummeret er skrevet med store eller små bogstaver. Jeg klagede til europark 5/11 fik afslag 8/2, ankede med vedhæftet kvittering for parkering og fik atter afslag 13/5.

..."

" ...

Jeg fastholder at jeg har betalt for pågældende parkering og at min registrering vil kunne findes hos europark. Sandsynligvis noteret på [redacted] og ikke BA [redacted] hvilket europarks system ikke har kunnet håndtere. Jeg henviser desuden til nylig afsagt kendelse i Højesteret sag 106/2019 af 18. juni 2020. Herunder citat fra DR-omtale af dommen: Højesteret lægger vægt på, at bilisterne havde betalt for parkeringen, og der ikke var biler med de registreringsnumre, som de tastede ind ved en fejl. - Højesteret bemærkede, at der derfor ikke var risiko for misbrug, herunder for at en anden bilist havde parkeret sin bil i samme område og nydt godt af den betalte parkering, skriver retten.

..."

" ...

Jeg er naturligvis uenig APCOA A/S - Europark. Jeg har ingen yderligere kommentarer og overlader det til Parkeringsklagenævnet at træffe en afgørelse i sagen.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95609502 af den 04. november 2019 pålagt reg.nr. [redacted] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 16:15 til kl. 16:21 på parkeringspladsen, Hotel Britannia, pladsnr.: 2314. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er en søgning på klagers registreringsnummer, på den pågældende dato. Af bilag 3 fremgår det, at der ikke er foretaget registrering af dette registreringsnummer.

Hvorvidt der anvendes versaler eller ej i forbindelse med registreringen/indtastningen gør ingen forskel. Registreringsnummeret skal være korrekt indtastet, altså registreringsnummerets bogstaver og tal skal være indtastet korrekt. Er dette ikke tilfældet, er der ikke en gyldig og korrekt registrering.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Hotel Britannia, pladsnr.: 2314, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at parkerings-pladsen, Hotel Britannia, pladsnr.: 2314, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen, at parkering er tilladt i max 15 minutter samt at p-skiven skal være korrektvisende. Parkering udover 15 minutter er tilladt mod registrering af bilens registreringsnummer. Denne registrering skal ske i receptionen. Det er ligeledes et gyldighedsvilkår at bilens nummerplade er indtastet korrekt.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Da der ikke var en gyldig registrering af klagers registreringsnummer, jf. bilag 3, er det de skilte regler om parkering med p-skive som er gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 06.30, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 16:15 til kl. 16:21 på parkeringspladsen, Hotel Britannia, pladsnr.: 2314. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Hotel Britannia, pladsnr.: 2314, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller de tilladte 15 minutters gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Det bemærkes, at klagers fremsendte dokument, med titlen "Kvittering Hotel Britannia" ikke udgør en gyldig og korrekt registrering. Dette er blot en kvittering for betaling for parkering, ikke en registrering.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95609502 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 22. juni 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at afgørelser truffet vedrørende parkeringer på offentlige parkeringsarealer ikke har relevans for parkeringer foretaget på private parkeringsarealer, hvorfor dommen som klager henviser til, er uden relevans for indeværende sag.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 22. juni 2020.

..."

" ...

Ved registrering via tablet er det muligt at modtage en sms.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt i max 15 minutter med p-skive og at parkering herudover alene er tilladt mod registrering af bilens registreringsnummer i hotellets reception. Af skiltningen fremgår endvidere, at bilens nummerplade skal være indtastet korrekt.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 16:15-21:15 med en p-skive indstillet til kl. 06:30/18:30 og uden gyldig registrering.

Klageren har anført, at han er sikker på, at registreringsnummeret var korrekt indtastet, men at der muligvis blev brugt små bogstaver, idet iPad'en ikke var forudindstillet til store bogstaver, hvilket han finder urimeligt, og at der burde have været en afvisning ved forkert indtastning.

Indklagede har oplyst, at registreringssystemet ikke skelner mellem store og små bogstaver. Indklagede har desuden fremlagt dokumentation for, at det anvendte køretøjs registreringsnummer, ikke var registreret på tidspunktet for parkeringen.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er sket fejlindtastning af registreringsnummeret.

Herefter, og da klageren havde mulighed for at få en SMS-kvittering til kontrol af sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand