

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**11. maj 2023**

Sagsnummer: 2836

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig tilladelse eller gæstekort. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse eller gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Dennis Lange, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. januar 2020, kl. 14:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Njalsgade 74-108, 2300 København S (KUA, P-afsnit A)".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen elektronisk tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Din Parkering
Alle dage 00.00 – 24.00
Parkering kun med gyldig tilladelse eller gæstekort
Parkering kun i afmærkede båse
Her anvendes privatretlige regler

Overtrædelse kan medføre et kontrolgebyr på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse eller gæstekort, idet klager har anvendt appen ParkMan.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Min klage er således; Jeg aktivere min Parkman app og får en besked om at jeg kan anvende deres system. Jeg sætter tiden til 2 timer og tror at alt hermed er in sin skønneste orden. Jeg komme tilbage, deaktiver betids og betaler det krævede beløb. Men i forruden sidder en afgifts-opkrævning fra P-Parkering. Jeg handler i god tro og forstår ikke at de forskellige selskaber der administrer p-pladserne kan overlape hinandens områder. Jeg havde jo aldrig valgt at anvende Parkman hvis app'en havde afvist mit forsøg på at anvende den.

..."

" ...

Jeg har ikke meget mere at tilføje. Jeg fastholder at jeg handler i god tro og viljen til at betale også er bevist.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Det i vores oprindelige klageafvisning fastholdes med følgende bemærkninger.

Der er på området opsat tydelig skiltning der angiver, at pladsen er administreret af DinParkering A/S. At Klager registrerer sin parkering hos et andet parkeringsselskab bør således ikke komme Selskabet til last. I tillæg til dette skal nævnes, at det forhold, at Parkman ikke under registreringen gør Klager opmærksom på, at området ikke er under deres administration, bør tillige, ikke komme DinParkering A/S til last.

DinParkering A/S har overholdt de regler der er til skiltning og som følger af §§ 3 og 4 i bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder.

DinParkering A/S beder Parkeringsklagenævnet om at afgøre sagen på foreliggende grundlag.

..."

" ...

PKN har taget notat om Selskabets manglende fremsendelse af duplik til sagen. Det skal hertil bemærkes, at selskabet ved svarskrift af 19. februar har gjort gældende at der ikke er yderligere at tilføje til sagen.

Det skal igen bemærkes, at Selskabet fastholder sit krav over for Klager og at Klagers replik ikke giver anledning til yderligere bemærkninger fra Selskabet.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig tilladelse eller gæstekort.

Klageren har oplyst, at han ved parkeringen anvendte parkeringsappen ParkMan.

Idet det ikke fremgår af skiltningen, at betaling via appen ParkMan kan bruges som gyldig parkeringshjemmel, er kontrolafgiften udstedt med rette.

DIN PARKERING A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til DIN PARKERING A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand