

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****21. december 2022**

**Sagsnummer:** 2034

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** Parkeringskompagniet ApS  
Rosengade 36  
8000 Århus C

**Klagen vedrører:** 2 stk. kontrolafgifter pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse registreret med digital p-billet til et andet område end det anvendte.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Nguyen Kildeby, FDM  
Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører 2 kontrolafgifter pålagt

den 24. september 2019, kl. 6:10

den 10. oktober 2019 kl. 6:24

begge for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Stæhr Johannesvej 7".

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "ingen p-billet".

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med digital p-billet til et andet område end det anvendte, og at der således er sket betaling til Frederiksberg Kommune.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg har parkeret min bil på TEC`s parkeringsplads siden start August -Stæhr Johannes vej 2000 Frederiksberg. Ingen problemer i starten. Men da skolens parkering blev overtaget af Easypark i visse tidsrum blev det lidt specielt. Jeg fik downloaded appen til Easypark og registreret mig og startede med at betale fra d. 09.09.19 og det gik uden problemer, men d. 24.09.19 fik jeg en p-afgift kl.06.10 selvom jeg havde registreret min parkering kl.06.06. Parkeringskompaniet har afvist min klage fordi de siger at min betaling er gået til Frederiksberg kommune??? Men jeg må indrømme at jeg intet aner om hvor min betaling går hen og til hvem, men at jeg bare registrerer min parkering på appen. GPS oversigtskortet viser det samme hver gang jeg skal trykke på start parkeringen, og det passer at jeg er der hvor jeg skal være-giver det mening-. Men og nu er det MEN!! ?? På alle mine betalinger og oversigt af mine parkeringer står der Frederiksberg Kommune og jeg kan se de beløb som er trukket, er betalt under Frederiksberg Kommune. SSSååååå jeg er lige pludselig i tvivl om det er Easyparks app som ikke registrerer mig rigtigt eller om det er Parkeringskompaniet som prøver at få mig til at betale p-afgift for noget som jeg ikke skal. For jeg har parkeret samme sted hver dag siden d.09.09.19 så derfor finder jeg det meget mærkeligt. Det skal så siges at jeg fik en lignende p-afgift d.10.10.19, hvor jeg havde parkeret og registreret min parkering kl.06.11 og fik så en p-afgift 06.24, jeg synes det er meget mærkeligt for jeg er sikker på at p vagten er forbi hver dag, så skulle jeg jo have p-afgift hver dag af Parkeringskompaniet. De har afvist begge klager og har sendt det videre til deres advokat og så kunne jeg jo gøre hvad jeg havde lyst til. Håber det er noget i kan hjælpe mig med, normalt har jeg altid betalt de få bøder som jeg har fået, uden at klage, men synes skisme at det her er lidt mærkeligt. Og ja jeg skrev også om nummer 2 bøde, og det vil jeg meget gerne betale 175 kr for hvis det er, men synes ligeså godt at den kunne komme med nu !!! nr.2 serienr. er 167288 bare så i hved det. Ellers må i meget gerne ringe til mig. Håber det giver mening med min beskrivelse af forløbet.

...”

” ...

Parkeringskompaniet prøver åbenbart alt, men sagen er jo at alle mine parkeringer foregår over Easyparks app så jeg er jo ikke herre over hvordan og hvorledes It systemer taler og arbejder sammen. Jeg har parkeret samme sted hver gang og jeg har slået appen til inde i bilen og den er blevet registreret og sat igang. Jeg er ikke herre over hvordan Easypark systemer er sat op. Man kan se på det materiale som jeg har sendt ind til jer, at de andre dage er foregået på samme måde, OG der står også Frederiksberg kommune, jeg kan stadig ikke gøre fra eller til for jeg trykker mig ind i Easyparks app!!!!Hvorfor har jeg så ikke fået bøde hver dag?????? Så jeg hved ikke hvad jeg ellers skulle have gjort. Tror måske Easypark har et problem så.Men Parkeringskompaniet bliver ved at holde på deres det jo deres påstand. Men jeg må jo så tage den videre i retten eller hvad det næste bliver.Jeg giver mig ikke i det her tilfælde. I er velkommen til at ringe mig op hvis det er til nogen hjælp.

...”

**Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Parkanten har parkeret på den private parkeringsplads tilhørende TEC ved begge de afgifter, der klages over. Parkanten har parkeret uretmæssigt, da han ingen tilladelse havde for parkeringen. Denne tilladelse har parkanten ikke, da han ikke har købt en parkeringstilladelse for parkering på den private parkeringsplads tilhørende TEC Frederiksberg, men i stedet købt en billet hos Frederiksberg Kommune.

Parkanten har på baggrund af dette parkeret uden tilladelse, og den udstedte afgift er derved korrekt udstedt. Parkanten fremsender selv dokumentation til os, hvor det fremgår, at hans betaling er gået til Frederiksberg Kommune, hvilket underbygger vores argumentation yderligere. Dette fremgår af ”billede 1”.

Parkanten erkender derfor at have betalt til Frederiksberg kommune, hvilket fremgår yderligere af hans skrivelse til parkeringsklagenævnet, hvor han skriver:

”På alle mine betalinger og oversigt af mine parkeringer står der Frederiksberg Kommune”

Derudover erkender parkanten endvidere i sin skrivelse til parkeringsklagenævnet, at han har parkeret sin bil på TEC’s private parkeringsplads.

”Jeg har parkeret min bil på TEC’s parkeringsplads siden start August”.

Vores parkeringspladser tilhører ikke kommunen, og parkanten har på baggrund af dette ikke tilladelse til at parkere hos TEC Frederiksberg.

Principielt mener vi at denne klagesag af parkanten skal afvises af parkeringsklagenævnet, da parkanten har erkendt at have registreret sig hos Frederiksberg Kommune og ikke hos TEC Frederiksberg, men parkeret hos TEC på trods af dette.

Vi fastholder vores krav. Vi mener vi har krav på betaling, da parkanten ikke har haft en gyldig tilladelse til parkering hos TEC Frederiksberg.

...”

” ...

Vi anvender i nedenstående samme begrundelse som i sagen 2138, da sagerne er ens, og det er samme parkant, der klager.

Parkanten har parkeret på en privat parkeringsplads, men betalt for en p-billet til Frederiksberg Kommune. Dette ved parkanten godt, og derved erkender parkanten, at han ikke har købt en gyldig billet for at parkere på den private parkeringsplads tilhørende TEC Frederiksberg.

Når man anvender EasyPark til betaling, beder den en om at bekræfte, at man er på den korrekte parkeringsplads. Derfor ligger ansvaret hos parkanten, og han skal sikre, at han betaler for parkering på den korrekte plads.

Vi mener forsat principielt, at klagen skal afvises af klagenævnet, da parkanten har parkeret på en plads, som han ikke har haft tilladelse til jf. vores første udtalelse.

Vi fastholder vores krav på betaling.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren har foretaget betaling for parkering på Frederiksberg Kommunes område i stedet for det anvendte parkeringsområde.

Trods opfordringer hertil har indklagede ikke fremlagt fotos eller andet af skiltningen på parkeringsområdet.

Det kan herefter ikke lægges til grund, at områdekoden på det benyttede parkeringsområde var tilstrækkeligt tydeligt angivet på skiltningen til, at klageren ved almindelig agtpågivenhed kunne gøre sig bekendt dermed.

Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er Parkeringskompagniet ApS ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Parkeringskompagniet ApS er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshormand