

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**23. december 2022**

Sagsnummer:	1791
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	ONEPARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-billet/digital registrering og med udløbet p-skive.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Sofie Thøgersen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. marts 2019, kl. 11:04 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "1422 Kronen, Vanløse".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet P-skive /Parkeringstid overskredet jf. P-skive".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING

Alle dage 00.00 – 24.00

Gratis parkering i 2 timer med korrekt indstillet P-skive.

Parkering derudover er kun tilladt med gyldig P-billet synligt placeret i forruden eller via mobilbetaling.

Parkering er kun tilladt i opmærkede båse.

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig p-billet og med udløbet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg starter min parkering kl. 7:49 d. 28/3 2019. Der er 2 timers gratis parkering på pladsen og jeg betaler med EasyPark app kr. 13,- for parkering (1 time og 26 min) med start efter de 2 gratis timer. (Parkering kr. 9,-/timen) Parkerings start Kl 7:49 + betalt parkering på 3 timer og 26 min, giver en sluttid på 11:15. Jeg fik bøden kl.

11.04. EasyPark bekræfter parkeringsstart kl. 07:49.

...”

” ...

Jeg anfægter bare deres egne regler.

Jeg har dokumenteret min parkerings start kl. 7:49 Jeg har dokumenteret at jeg har betalt kr. 13,- for parkering, hvilket svarer til 1 time og 26 min. Der er 2 timer gratis parkering på pladsen. Jeg har dokumenteret at jeg har valgt start efter 2 timer.

Lægger man 2 timer og 1 time og 26 min. sammen bliver det 3 timer og 26 min. Jeg fik bøden kl 11:04 hvilket kun er 3 timer og 15 min efter min parkerings start. Så der må være en fejl et eller andet sted i deres system. Dette mener jeg bestemt ikke kan være mit ansvar.

...”

” ...

Det OnePark skriver i “Brev vedr. sagsnr. 1791 - KG575280319110436.pdf” er behæftet med en regnefejl.

Hvis man lægger de 2 timers gratis parkering sammen med mine betalte parkering på kr.13,-, der svarer til 1 time og 26 min, bliver det 3 timer og 26 min.

Det er korrekt at min parkering starter kl. 7.49.

Det er også korrekt at kontrolgebyret er udstedt kl. 11.04

Men mellem kl. 7.49 og 11.04 er der kun 3 timer og 15 min, altså ikke 3 timer og 26 min som jeg har betalt for (incl. de 2 gratis timer).

Jeg kan ikke gennemskue hvor regnefejlen er hos OnePark eller deres samarbejdspartner, men den skal ikke gå ud over mig.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

”...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen:

- Billeddokumentation
- Kontrolgebyr
- Klager med svar herpå

På parkeringspladsen Kronen er der to timers gratis parkering med korrekt indstillet p-skive. Herefter er der mulighed for at tilkøbe parkeringstid ved registrering og betaling i Easypark. Se venligst billede af skiltet i billedokumentationen.

Når man som parkant påbegynder sin parkering, kan man vælge at indstille p-skiven og efter de to timer registrere sin parkering i Easypark med valget: ”start betaling nu”.

Alternativt kan man ved ankomst til p-pladsen registrere sin parkering straks i Easypark med valget: ”start betaling om to timer”. I så fald er det unødvendigt at indstille p-skiven.

Parkanten har i begge tilfælde mulighed for at afbryde parkeringen før de to timers udløb.

I denne sag, har parkanten parkeret sin bil. Indstillet p-skiven til kl. 07.45 og registreret sin parkering i Easypark med valget: ”start betaling om to timer”. Registreringen i Easypark sker med start kl. 07.49. Parkeringen i Easypark er stoppet kl. 10.19.

Kontrolgebyret er udstedt kl. 11.04.

Ifølge vedlagte udskrift fra Easypark-appen, er parkanten logget ind igen på samme plads kl. 12.06 til kl. 12.28.

Køretøjet [REDACTED] har således ikke været registreret i Easypark på tidspunktet for kontrolgebyrets udstedelse. Samtidig har parkanten overskredet de to timers gratis parkeringstid, idet parkeringsskiven var indstillet til kl. 07.45.

Vi fastholder kravet.

...”

”...

Vi henviser igen til udskrift fra Easypark. Herpå fremgår det hvornår parkanten har været logget ind.

EasyPark tillægger altid et gebyr ved brug af deres App.

Man kan således ikke regne en ”parkeringstid” ud efter, hvor meget man har betalt, da gebyret er afhængig af den købte parkeringstid.

Man skal som parkant altid sikre sig, korrekt ind- og ud-tjek på EasyPark.

Vi fastholder kravet.

...”

”...

Vi har ikke yderligere at tilføje til sagen.

Vi fastholder kravet.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering alene er tilladt i 2 timer med korrekt indstillet p-skive, og derefter med gyldig p-billet synligt placeret i forruden eller via mobilbetaling.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet blev observeret kl. 11:04 med en p-skive indstillet til kl. 07:45 og uden hverken p-billet eller betaling via mobilbetaling.

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at køretøjet var registreret i EasyPark den pågældende dag i tidsrummene kl. 07:49-10:19 og kl. 12:06-12:28.

Da klagerens køretøj på tidspunktet for parkeringsvagtens kontrol var parkeret i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er ONEPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævningsformand