

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	785
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstetilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med rettet gæstekort da klageren skulle besøge sin syge morbror.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Torben Steenberg, Forbrugerrådet TÆNK Abid Khan, FDM Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 8. februar 2019, kl. 10:51-11:02 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Rødovrevej / Mariehøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig parkerings/gæstetilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering kun med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort i afmærkede p-båse.

..."

Der er endvidere fremlagt foto af gæstekortet. Af Gæstekortets gyldighedsbetingelser fremgår, at der ikke må være rettet på kortet.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med rettet gæstekort.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg ønsker at klage over at City Parkeringsservice A/S ikke har udvist den fornødne medmenneskelighed i forbindelse med den første indsigelse som blev sendt til City Parkeringsservice A/S. Sagen er som beskrevet i indsigelsen at jeg blev tilkaldt til min dødsyge morbror som er svær senil dement og nu er flytte på plejehjem, han kan ikke finde nogle nye gæstekort og jeg vælger som en nødløsning at rette på et kort jeg havde fra den 4 februar 2019. Jeg havde håbet på forståelse og konduite hos City Parkeringsservice A/S, men desværre fastholdt de afgiften hvilket jeg finde helt urimelig i den nuværende situation. Jeg håber på en mere menneskelig og positiv tilgang til sagen denne gang.

...”

” ...

Morbroren XX som boede XX var i øvrigt sengeliggende på grund af lungebetændelse den pågældende dag. Det virker som om selskabet ikke har læst klagen rigtig igennem, da det fremstår tydeligt. Jeg ønsker at fastholde kravet om ikke at skulle betale i denne sag.

...”

**Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Som det tydeligt fremgår af gæstekortet, er det ikke tilladt at rette på dette.

...”

” ...

Det er irrelevant om morbroren har lungebetændelse den pågældende dag. Klager indrømmer at have rette på gæstekortet. Og på gæstekortet står der tydeligt at der ikke må rettes på dette.

...”

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Det fremgår af skiltningen på området, at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med gæstekort, hvor datoen var rettet fra den 4. februar 2019 til den 8. februar 2019 med en anden kuglepensfarve.

Klageren har anført, at det i situationen var nødvendigt at rette i datoen på gæstekortet, da han skulle tilse sin morbror, der var dement og sengeliggende med lungebetændelse, og at han ikke kunne finde et nyt gæstekort.

Da køretøjet var parkeret på området med ugyldigt gæstekort, og da det af klageren anførte ikke kan føre til et andet resultat, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er selskabet berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævningsformand