

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	73
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	SCAN-PARK ApS Ringager 18 2605 Brøndby
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-billet.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen, DPPB Thomas Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk

Sagen blev afgjort på nævnsmøde d. 23. september 2020.

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. juli 2018, kl. 09:17-09:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Borgervænget 5-7, 2100 København Ø".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-tilladelse gælder ikke denne plads".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Betalingsparkering  
Privat P-kontrol

Parkering kun tilladt  
med gyldig P-billet  
eller ved gyldig P-tilladelse

til Borgervænget GULT OMRÅDE

Parkering kun tilladt  
I opmærkede båse  
GULT OMRÅDE  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig p-tilladelse.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg fastholder min klage. Der er yderst dårlig skiltning når man skal bruge Europark appen. Parkeringsafgiften er pålagt, da køretøjet er observeret parkeret på området, hvor der skal forefindes en gyldig p-billet købt hos Scan-Park via Easypark appen, Som det fremgår, har jeg fejlagtigt købt parkering til Københavns kommune men været i god tro da det ikke tydeligt fremgik at jeg var ved at købe en forkert billet eller hvordan jeg skal vælge gul zone. Kan ScanPark vise billeder af hvordan der gøres opmærksom på at det skal være til gul zone i parkeringsappen og hvordan det skal vælges.

" ...

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Kontrolafgiften er udstedt på Borgervænget – Gult område.

Her kan parkeres med synligt p-tilladelse udstedt af Scan-Park, køb af billet i automat til området eller via EasyPark.

Kontrolafgiften er udstedt, da der ingen p-tilladelse er til området, ej betalt i automat eller via EasyPark.

Parkanten har betalt til Københavns Kommune – Gul Zone som IKKE er det område som der parkeres på. Vores område hedder Gult område, hvilket også fremgår af skiltet som der holdes lige op ad. Det fremgår ligeledes af skiltningen at området er privat, idet der er privat parkeringskontrol.

Se foto

Vi fastholder at denne skal betales.

" ...

" ...

Vi fastholder at denne kontrol afgift skal indbetales.

Ved indkørsel til Borgervænget, hvor kontrol afgiften er udstedt, er der klart skiltet med at Københavns Kommunes område (ZONE) ophører.

Se foto.

Der er ligeledes et stort skilt med et hvidt P med undertavle som indikere at man køre ind på et privat område.

Som bilist, skal man orientere sig om de regler som gælder for den plads man ønske at benytte, og benytter man denne, er regler accepteret.

Som det fremgår af skiltningen på området, hedder dette GULT OMRÅDE og ikke gul zone.

Området ejes ej heller af Københavns Kommune men er privat, hvorved en betaling til Københavns Kommune naturligvis ikke kan accepteres.

Vi fastholder denne kontrolafgift.  
..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Det fremgår af skiltningen på det benyttede parkeringsområde, at parkering alene er tilladt med gyldig p-billet eller med gyldig p-tilladelse til området. Af skiltningen fremgår ligeledes en gul bjælke med teksten "GULT OMRÅDE". Af andre skilte på området fremgår, at EasyPark-appen kan anvendes med områdekoden 4400.

Det er ubestridt, at klageren ikke har betalt for parkering på det benyttede parkeringsområde. Klageren modtog ved brug af lokalitetsfunktionen i EasyPark-appen forslag til en anden områdekode end den, som var gældende for det benyttede parkeringsområde. Klageren betalte herefter ved brug af den foreslåede områdekode for parkering på et andet område end det benyttede.

Af de fremlagte fotos fremgår, at der på parkeringspladsen var skiltet tilstrækkeligt tydeligt med, hvilken områdekode, der skulle benyttes ved brug af EasyPark-appen. Områdekoden var fremhævet sammen med angivelse af muligheden for at betale via brug af appen.

Efter indholdet af skiltningen kunne klageren ikke have en berettiget forventning om at kunne betale ved brug af en anden og af EasyPark-appen foreslået områdekode end den, som fremgik af skiltningen. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Herefter er SCAN-PARK ApS berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

SCAN-PARK ApS er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til SCAN-PARK ApS, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand