

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	69
Klageren:	XX
Indklagede:	SCAN-PARK ApS Ringager 18 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering og standsning forbudt. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret ved Told og Skat hvor der var parkering og standsning forbudt.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. august 2018, kl. 09:29 til kl. 09:29 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Told og Skat CPH".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering og standsning forbudt".

..

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"

PRIVAT PARKERING
P-KONTROL

STANDSNING OG
PARKERING FORBUDT

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret, hvor der var parkering og standsning forbudt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg bliver indtaget til kontrol af told og skat cph ved Kastrup lufthavn. Jeg bliver henvist til af en kontrollør ved told og skat til at parkere hvor jeg gør, da deres plads til lastbiler er fyldt op af andre lastbiler pga. Kontrol bliver jeg henvist til at stå foran kontoret til skat, hvor jeg iøvrigt ikke generer på nogen måde..... jeg er aldrig mere end 10 meter fra lastbilen, og undrer mig meget over at jeg får et gebyr! Jeg vil IKKE betale dette gebyr, da det er en myndighed der har taget mig ind til ekstra fysisk kontrol af mit køretøj, og har bedt mig stå på deres egen plads

..."

" ...

Da jeg ankommer til en udvidet fysisk kontrol hos Told, er Toldstyrelsens parkeringsplads fyldt og der er ikke flere pladser som jeg kan parkere på. Derfor anviste den Toldmedarbejder der ønskede mig kontrol mig til at parkere på den omtalte parkeringsplads. Ifølge Toldmedarbejderen havde Toldstyrelsen en uskreven aftale med parkeringspladsens ejer, at i ekstraordinære tilfælde hvor Toldstyrelsens egen parkeringsplads er fyldt op, kan denne parkeringsplads benyttes, så længe den parkerede lastbil ikke er til gene for de andre parkerede personbiler. Jeg opholder mig aldrig længere væk end 10 meter fra lastbilen for at sikre at jeg ikke generer andre bilister, men lige da jeg kommer tilbage efter at have været inde i Toldstyrelsens bygning i et kort øjeblik, har der været en parkeringsvagt og givet mig denne afgift. Jeg mener at jeg kan stilles til ansvar for at have parkeret ulovligt, under de ovenfor nævnte omstændigheder. Dette bedes inddrages i vurderingen af afgiftens retmæssighed. ..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Kontrolafgiften er udstedt hos Told og Skat i CPH hvor der er standsning og parkering forbudt.

..."

" ...

Vi fastholder denne kontrolafgift.

Told og Skat er IKKE ejer af området, så de skiltet regler skal overholdes.

Ud fra skiltningen på området, kan man ikke være i tvivl om, at der er standsning og parkering forbudt.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på den benyttede del af parkeringsområdet er skiltet med, at standsning og parkering er forbudt. Af skiltet fremgår tillige, at det er et privat parkeringsområde med parkeringskontrol.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet parkeret umiddelbart ud for skiltet, der angiver standsnings- og parkeringsforbuddet.

Klageren har anført, at en medarbejder ved Told og Skat har henvist ham til at parkere på det pågældende sted, da der var parkerede køretøjer i de øvrige parkeringsbåse.

Klageren har foretaget parkering i strid med de skilte vilkår. Herefter – og da medarbejdere hos Told og Skat ikke har bemyndigelse til at ændre på parkeringsvilkårene på området – er kontrolafgiften udstedt med rette.

SCAN-PARK ApS er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Der er ved afgørelsen ikke taget stilling til klagerens eventuelle mulighed for at gøre krav gældende overfor Told og Skat eller deres medarbejder.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

SCAN-PARK ApS er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til SCAN-PARK ApS, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand